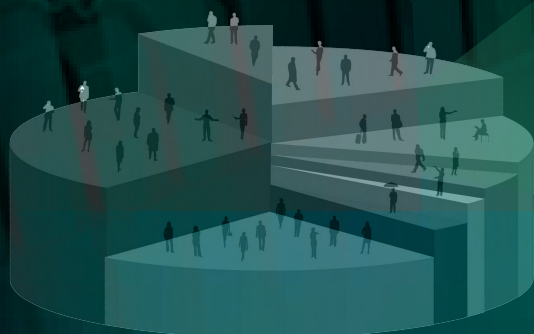


Una propuesta para el crecimiento

- ▶ Nuestra **visión**
- ▶ Nuestras **propuestas**
- ▶ Nuestras **acciones**



¿Qué es ANEI?

Los **Empresarios Independientes** de México representamos el **99% de las empresas**, generando el **80% de los empleos del país** y aportando más de la mitad del PIB (52%).

Es por ello necesario unirnos en una sola voz ante el sector público y sociedad con el propósito de impulsar políticas públicas que el país requiere para alcanzar un alto crecimiento y bienestar social en beneficio de todos los mexicanos.

La **Asociación Nacional de Empresarios Independientes, A. C. (ANEI)** es una organización que agrupa y representa a los pequeños y medianos empresarios a fin de participar, promover e impulsar políticas públicas que den soluciones, estimulen y faciliten el **desarrollo y crecimiento económico** del país.

Buscamos influir ante los distintos ámbitos del gobierno y otros actores de la sociedad civil, representando los legítimos intereses de las pequeñas y medianas empresas, para lograr un entorno dinámico que incentive, fomente y desarrolle este sector de la sociedad.

Líneas de acción

- ▶ Representación ante el sector público
- ▶ Proponer e impulsar políticas públicas
- ▶ Gestionar un vínculo entre el sector productivo y Gobierno

Principales demandas del sector empresarial

- ▶ Alto crecimiento económico
- ▶ Política fiscal justa, equitativa y eficiente
- ▶ Transparencia y austeridad en el gasto público
- ▶ Apoyos efectivos al sector PyME.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, México ha tenido un **pobre desempeño económico**, lo que ha generado **mayor desigualdad y pobreza**, además de muchas otras consecuencias negativas para nuestra sociedad. Aunque este hecho es irrefutable, la discusión acerca de las causas de esta falta de dinamismo se basa generalmente en **planteamientos dogmáticos** que, más que **conocimientos económicos**, reflejan visiones sobre el País y sociedad que los proponentes tienen. Algunos achacan el estancamiento a la falta de reformas estructurales, siendo que **México es uno de los países con mayor cantidad de reformas en los últimos 30 años**. Otros atribuyen la causa al sistema político, educación, formación, religión, raza u otros motivos, sin comprobar si estos son inferiores al de los países con alto crecimiento.

Nuestro planteamiento, basado en un **análisis estadístico** y **en principios económicos**, establece que la causa del pobre desempeño económico del país es una **inadecuada configuración y coordinación de políticas económicas básicas**, aunque éstas sean aceptables individualmente en su estructuración y manejo; así como la **falta de medidas para lograr una economía interna sin el dominio de monopolios**. Estas son las razones principales que generan una falta de incentivos para ahorrar, invertir y emprender. Esto ocasiona que exista insuficiente inversión, limitando la creación de empleo y bienestar.

En consecuencia, se propone ajustar las políticas económicas básicas para generar un nuevo equilibrio macroeconómico que detone crecimiento. Contrario a la idea generalizada, proponemos que, tal como lo han hecho países como China, India, Irlanda, otros, se eliminen las restricciones clave que **desaniman el emprender y producir en México**, y así permitir que se despliegue la capacidad total del mexicano, limitada hasta el día de hoy por la falta de lineamientos e incentivos económicos adecuados.

La incapacidad de vencer los dogmas equivocados que hemos aprendido es el verdadero freno del país; un obstáculo difícil de vencer, pero **sólo se requiere de voluntad para cambiar**.

ANTECEDENTES

México experimentó varias décadas de alto crecimiento en donde se logró forjar una clase media sólida e industrias pujantes, no obstante de las carencias y limitaciones que se tenían en comparación a la actualidad.

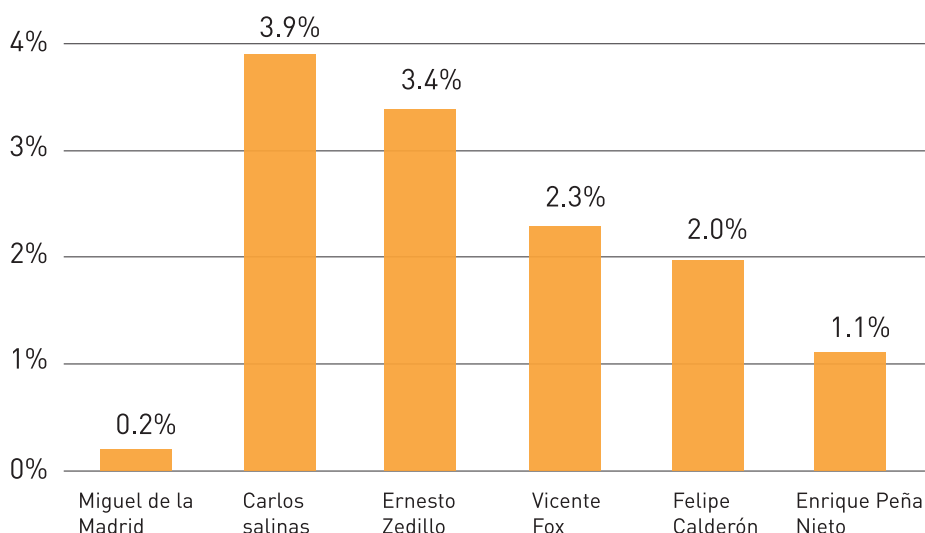
A partir de la década de los 80's es cuando se produce un cambio en la política económica, en parte por el desgaste del modelo vigente por varias décadas hasta ese momento y por una nueva corriente de reformas liberales impulsadas por otros países para ser implementadas por el resto de países de Latinoamérica, principalmente, como receta para el crecimiento económico.

Estas recetas se formularon bajo el programa denominado **“Washington Consensus”**¹ el cual fue impulsado por distintos organismo internacionales. Este nuevo modelo se basa en la apertura de la economía teniendo como base el libre mercado, el cual regulará y asignará de forma eficiente los recursos y factores de producción para lo cual es necesario la apertura comercial entre los países, la privatización de empresas públicas, desregularización de sectores protegidos y flexibilidad laborar entre otros.

- Hasta 1980, México, Japón y Brasil eran ejemplos de crecimiento en el mundo.
- Desde 1980, el crecimiento económico de nuestro país se detuvo.
- A partir de entonces, ningún Presidente ha logrado crecimiento económico.

2

CRECIMIENTO ECONÓMICO PROMEDIO POR SEXENIO



*2013

Fuente: Elaboración propia con datos INEGI

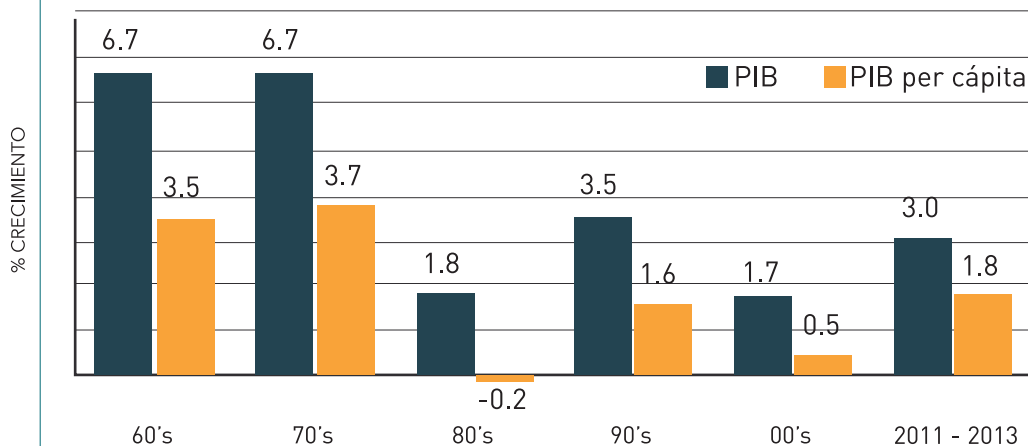
¹El término **Consenso de Washington** fue acuñado por el economista John Williamson para describir el conjunto de diez medidas que constituía el paquete de reformas "estándar" para los países en desarrollo azotados por la crisis, según las instituciones bajo la órbita de Washington, D.C. como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Las medidas abarcaban políticas en áreas tales como la estabilización macroeconómica, la liberación económica con respecto tanto al comercio como a la inversión y la expansión de las fuerzas del mercado dentro de la economía doméstica.

DESEMPEÑO

Bajo la promesa de lograr una modernización de la economía que permita un alto crecimiento, en México se inició a finales de los 80's un proceso de apertura económica comenzando con el GATT², luego el TLCAN³, a la par de las privatizaciones de empresas estatales y la banca, entre otras medidas.

30 años después de iniciado este proceso es tiempo razonable para evaluar el desempeño y resultados de esta política económica. El crecimiento económico per cápita en promedio alcanzó una cuarta parte del que se alcanzó en las décadas previas.

CRECIMIENTO DE PIB - MÉXICO

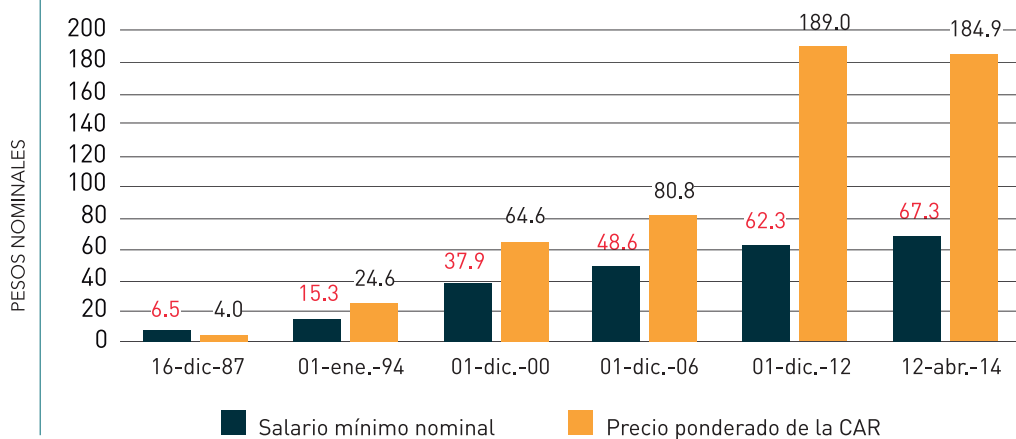


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Como resultado de este pobre desempeño económico los niveles de pobreza e ingresos han ido en deterioro y la migración ha sido la "válvula de escape" para mitigar el problema, previniendo se generen un estallido social.

Se estima que de 1987 a 2014 el poder adquisitivo de los salarios cayó un 77%⁴ en términos reales y la pobreza se mantiene en el 52% de la población desde 1990⁵.

SALARIO MÍNIMO VS PRECIO DE LA CAR* (1987-2014)



* Canasta de Alimentos Recomendada

Fuente: Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM. Mayo 2014

²Por sus siglas en inglés **General Agreement on Tariffs and Trade** se basa en el acuerdo para la reducción de aranceles, según el principio de reciprocidad entre países.

³**Tratado de Libre Comercio de América del Norte** firmado entre Canadá, Estados Unidos y México para crear una zona de libre comercio

⁴Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM. "México: Fábrica de pobres. Cae 77.79% el adquisitivo". Reporte de Investigación 116. 1 de mayo de 2014.

⁵Fuente: Banco Mundial

CAUSAS DEL POBRE DESEMPEÑO⁶

La causa de este pobre desempeño es atribuible a diferentes razones que se sustentan en principios y dogmas pero no necesariamente tienen un soporte empírico que demuestre o valide tales afirmaciones como:

- Falta de productividad
- La informalidad como causa del estancamiento de la productividad
- Mercado laboral poco flexible
- Escasez de capital humano
- Fallas institucionales

PRODUCTIVIDAD

La falta de productividad es uno de los principales argumentos para explicar el bajo crecimiento, sin embargo quienes afirman esto lo hacen sin justificar la causa de la baja productividad. Algunos concluyen, basados en la contabilidad del crecimiento, que éste se debe al poco crecimiento de la productividad total de los factores (PTF)⁷; sin embargo la productividad es una medida endógena producto de la acumulación de capital y la expansión del producto como consecuencia del progreso técnico incorporado, rendimientos crecientes a escala, reasignación de la fuerza de trabajo entre sectores o el efecto negativo de sectores que no presentan rendimientos crecientes; es decir la falta de productividad no es la causa del bajo crecimiento sino una consecuencia de la falta de crecimiento, donde los sectores con capacidad de generar rendimientos crecientes a escala (ej.: sector industrial) no pueden hacerlo ante la falta de crecimiento económico y la creciente fuerza de trabajo es absorbida por otros sectores de baja productividad (ej: sector servicios) generando una baja de la productividad total por trabajador acompañada de una caída en la tasa de acumulación de capital (inversión) que limita la absorción de nuevas tecnologías.

INFORMALIDAD

Bajo el argumento que la informalidad es la principal causa de la baja productividad, y a la vez ésta responsable del bajo crecimiento económico de México, se afirma que la expansión de la informalidad se originan por fallas de mercado (ej.: crédito), altos impuestos, evasión fiscal, una cobertura y cumplimiento desiguales de las políticas sociales y laborales así como en los incentivos a la informalidad introducidos por programas sociales (ej.: seguro popular); eliminado estas distorsiones se lograría un rápido crecimiento de la productividad. De acuerdo a la visión de los clásicos de la economía de desarrollo, la informalidad era considerada como un excedente de trabajo que no logra emplearse en el sector moderno (formal) debido a que el acervo de capital que dispone el sector moderno no es suficiente para emplear al total de la fuerza laboral⁸.

Bajo esta visión la informalidad es producto del subdesarrollo y no al revés, de ahí el por qué en México la informalidad empieza a crecer a partir de los 80's cuando el alto crecimiento económico se detuvo y hoy alcanza al 60% de la fuerza laboral (informalidad). La insuficiencia de capital en el sector formal para emplear mayor fuerza laboral, y generar mayor productividad, obliga al trabajador a emplearse en el sector informal, con bajo uso de capital, y en decremento de la productividad.

⁶Basado en el libro de Jaime Ros. "Algunas tesis equivocadas sobre el estancamiento económico de México". México, D.F.: El Colegio de México, 2013.

⁷La **productividad total de los factores (PTF o TFP** del inglés Total Factor Productivity) es la diferencia entre la tasa de crecimiento de la producción y la tasa ponderada de incremento de los factores (trabajo, capital). La PTF constituye una medida del efecto de las economías de escala, en que la producción total crece más que proporcionalmente al aumentar la cantidad de cada factor productivo.

⁸Dado el excedente de trabajo en relación al capital disponible, el producto marginal del trabajo a pleno empleo en el sector formal sería tan bajo que los trabajadores preferirían percibir una remuneración más alta en el sector informal con insignificante intensidad de capital, dando así como resultado una menor productividad en relación al sector formal.

La “formalización” de una empresa (pagar impuestos, cumplir con sus obligaciones laborales, etc.) no se traduce en mayor productividad ya que por pagar impuestos no va a incrementar su capital físico “per se” o una empresa formal que pase a la “informalidad” (dejar de pagar impuestos) vaya a perder la productividad que tiene. La informalidad es consecuencia de la baja productividad la cual a su vez es causada por la falta de crecimiento.

MERCADO LABORAL

Bajo el argumento de la falta de flexibilidad laboral que afecta la productividad, se plantea como una de las reformas necesarias en esta materia para destrabar el bajo crecimiento, sin embargo la evidencia sugiere que México tiene un grado de flexibilidad igual o superior a otras economías de la región o mayor a países desarrollados (OECD).⁹ Primeramente es importante diferencia el grado de regulación nominal (legislación) y el desempeño real (en la práctica) los cuales no necesariamente van a la par dado diversos factores (diferencial en salario mínimo vs. la media, grado de sindicalización, movilidad laboral, etc.)

En las últimas décadas el grado de sindicalización en México ha disminuido, lo cual se traduce en una mayor flexibilidad frente a un trabajador no sindicalizado (contratos colectivos, etc.). Por otro lado la brecha entre el salario mínimo y medio mantiene un diferencial amplio, aunque disminuyendo en los últimos años, lo que denota el margen de flexibilidad y no por una rigidez impuesta en la regulación.

Finalmente la alta movilidad de la fuerza laboral sugiere que los costos de contratación y despido no son una barrera. Algunos estudios sugieren que esta flexibilidad laboral ha contribuido a la desigualdad salarial (empleados calificados en el sector formal vs. no calificados en la informalidad) y una legislación más rígida contribuye a un efecto más distributivo en los salarios.

Diversos estudios sobre salarios mínimos, protección del empleo y sindicatos en México coincide con la evidencia internacional sobre la importancia en el impacto distributivo del mercado laboral y lo no concluyente de los efectos en el crecimiento.

Con esta afirmación no se plantea una mayor rigidez laboral sino que en la práctica México ya cuenta con una amplia flexibilidad y la evidencia muestra que no existe relación positiva o negativa entre la legislación laboral y el crecimiento, por lo tanto el planteamiento de contar con una mayor flexibilidad laboral para generar crecimiento no tiene sustento.

“En suma, no existe un apoyo fuerte para la proposición de que las instituciones laborales afectan el crecimiento económico positiva o negativamente.” (Freeman 2010, p. 4682).

⁹Por sus siglas en ingles. Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos

CAPITAL HUMANO

La hipótesis de la falta de capital humano, ya sea en cantidad o calidad, como factor del lento crecimiento económico ha sido ampliamente abordada; por ejemplo, de acuerdo a la OCDE “Las deficiencias en la matrícula y la calidad educativa limitan las mejoras de la productividad y contribuyen a mantener una gran desigualdad” (2012b). El capital humano afecta el crecimiento desde dos enfoques, como factor de producción y por el lado de la productividad como medio de difusión de la tecnología, es decir, la capacidad de adoptar y adaptar tecnologías de países líderes.

De 1982 a 2006, en México, el grado de escolaridad promedio se duplicó, las matriculas brutas han aumentado para todos los niveles educativos, incluyendo el nivel universitario, México es uno de los países de América Latina con mayor porcentaje de población con un grado universitario; sin embargo el país ha crecido más lentamente desde 1982, por lo que contrario a que el capital humano sea fuente de poco crecimiento, es el lento crecimiento el que no permite la absorción del capital humano, las tasas de desempleo por sector educativo han ido en aumento desde 1989, y el sector más afectado son los recién egresados, en 2010 la tasa de desempleo en profesionistas menores de 25 años fue de un 13.5% casi el doble del 7.8% en el 2000.

Esto ha ocasionado una fuga de capital humano, aumentando la migración hacia otros países, debido a la poca demanda laboral existente en el país.

Se puede abordar el tema dentro de calidad y no cantidad. Si bien es claro que la calidad educativa en México es muy deficiente, el lento crecimiento de la economía también es un factor que influye en dicha calidad, México gasta un porcentaje de su PIB en educación similar al de Corea del Norte, sin embargo las cifras de escolaridad del país asiático están encima del doble a las mexicanas, pero hay que tomar en cuenta que el PIB coreano ha estado aumentando 9.6% anualmente mientras que México solo ha crecido un 3.4%.

En conclusión si bien la calidad educativa es un tema difuso con poca evidencia empírica, no se puede asegurar que la falta de ésta es la causa del bajo crecimiento, es evidente que los niveles han mejorado considerablemente, mientras que el crecimiento del producto ha ido disminuyendo, por lo que no es el capital humano el que afecta al crecimiento sino al contrario.

FALLAS INSTITUCIONALES

Entre los principales argumentos que soportan la tesis de fallas institucionales como causantes del bajo crecimiento se encuentran los poderes facticos que no dejan avanzar al país y un marco regulatorio que no fomenta la inversión y el crecimiento, así como un Estado de Derecho débil que no facilita la ejecución de contratos, elevando el costo de hacer negocios. Como apoyo a esta tesis se necesitaría evidencia de que el marco institucional del país ha empeorado en los últimos años provocando la desaceleración del crecimiento, lo cual no se puede comprobar.

La tesis sobre poderes facticos que no permiten la creación de reformas estructurales, está basada en el equilibrio entre Estado y mercado donde se entiende que es la falta de liberación del mercado y la poca competencia la que no permite el crecimiento, pero haciendo un análisis entre el impacto del equilibrio Estado-mercado al desarrollo, lo que se necesita más que liberalizar la economía es fortalecer al Estado en su rol de combate a monopolios, otros poderes facticos y demás fallas de mercado que impiden el crecimiento, poniendo como ejemplo que los periodos en que México ha crecido más son aquellos donde hubo fuerte intervención gubernamental.

Por otro lado se tiene el costo de contratos y la facilidad para hacer negocios. Si bien la OCDE posiciona a México en un sitio muy bajo, con un costo de ejercer contratos de 30% muy por encima del 17% promedio de la OCDE, los indicadores sobre la facilidad de hacer negocios ubican a México en sitios más favorables, siendo de los países más altos en América Latina

Respecto a la calidad institucional, el índice de competitividad global y el índice de confianza entre países receptores de inversión extranjera directa tuvieron una caída en los últimos años, sin embargo esto no explica el bajo crecimiento a mediano plazo, e involucra ciertas variables más atribuibles a la situación de inseguridad pública, que al marco institucional, y revisando otro tipo de indicadores como el índice de Estado de Derecho, el cual mide en forma global, confianza en instituciones, ejecución de contratos, derechos de propiedad, la policía y los tribunales, así como la violencia e inseguridad; desde la fecha de su construcción en 1996 a 2011 muestra una importante mejoría.

En general para demostrar que la debilidad institucional es la causa del lento crecimiento, debido a que impide la realización de las “reformas estructurales” se tendría que demostrar que las instituciones han empeorado a través de los años, lo cual no se puede deducir con la información disponible, por lo que más que un Estado débil con institución endebladas, son las políticas aplicadas las que no han dado resultado y han llevado a México a un estancamiento económico.

PROPUESTA

Lo importante es formular una política económica que favorezca al 99% de la población, y no al 1%.

CONSIDERACIONES

► Esta propuesta se enfoca en lo que consideramos son las limitantes principales y críticas que inhiben la inversión y el empleo. Otros temas también importantes no necesariamente de naturaleza económica, pueden incidir en la inversión y crecimiento, aunque no de manera determinante como los aquí tratados.

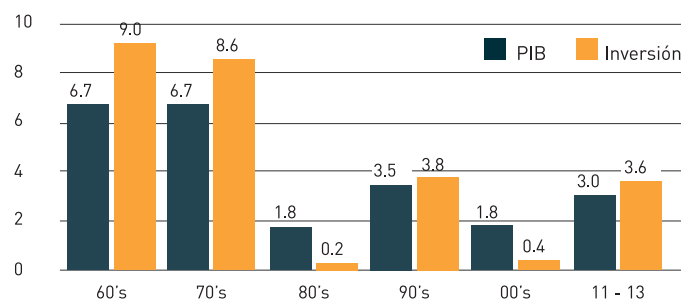
► Las propuestas que se sugieren son posible con decisiones y acciones substancialmente dentro de las facultades del ejecutivo, por lo que no se considera que "reformas estructurales" sean indispensables para el logro de las metas planteadas.

Esta gráfica ilustra la caída de la inversión y el Producto Interno Bruto:

Llevamos cinco sexenios aplicando la receta equivocada, es decir, una política económica que beneficia sólo a unos cuantos, que favorece la especulación, no la inversión productiva; que privilegia las importaciones sobre la producción nacional; al trabajo en el gobierno, sobre los empleos productivos; a los monopolios sobre las empresas enfrentadas a la competencia externa; favoreciendo al gobierno y su gasto excesivo, y no a la sociedad.

Desafortunadamente, éste ha sido el caso mexicano, en donde podemos ver que ha caído la inversión, y con ella ha caído el Producto Interno y el empleo.

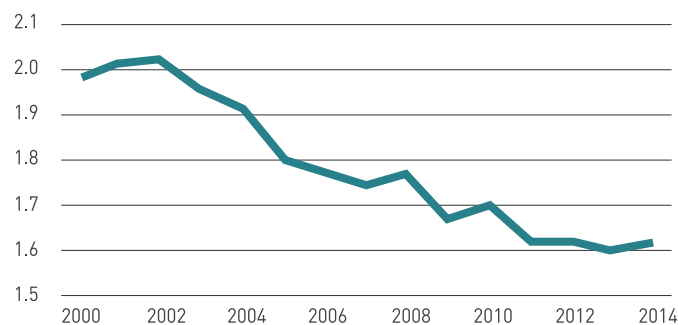
% CRECIMIENTO ANUAL PIB E INVERSIÓN



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Simultáneamente, ha caído también la creación de empresas:

PATRONES IMSS (PORCENTAJE PEA)

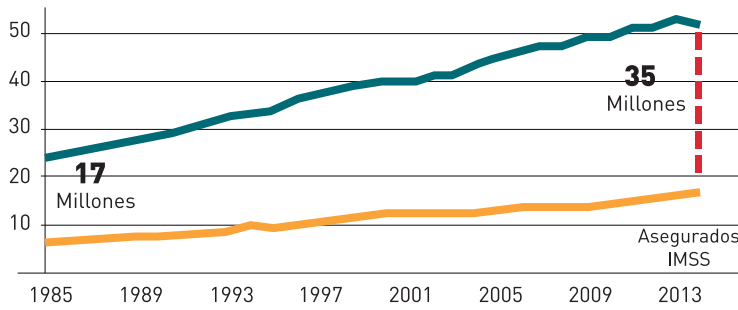


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

Los países que reconocen al sector productivo, no al Estado, como el principal motor del desarrollo, y establecen condiciones favorables para la inversión productiva son los que crecen aceleradamente.

MILLONES DE PERSONAS

PEA Y ASEGURADOS IMSS (JUNIO 2014)

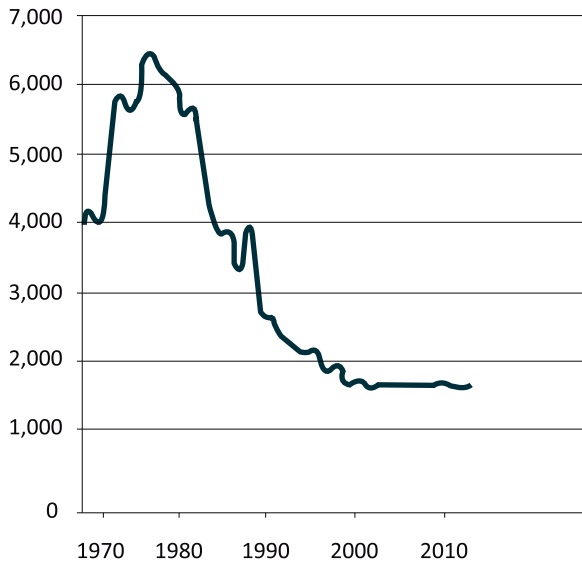


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

Falta de creación de empleos formales para atender a los jóvenes que se integran a la fuerza laboral.

A PESOS DEL 2011

SALARIO MÍNIMO GENERAL 1970 - 2011

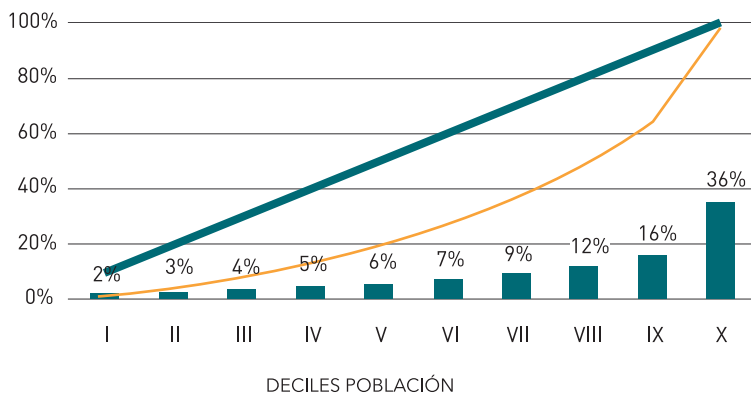


Fuente: Con datos de la comisión nacional de salarios mínimos y el IPC de México.

El salario ha perdido poder de compra, lo cual ha causado un aumento dramático en la pobreza y la desigualdad.

INGRESO

INGRESO DE LOS HOGARES POR DECILES (2012)



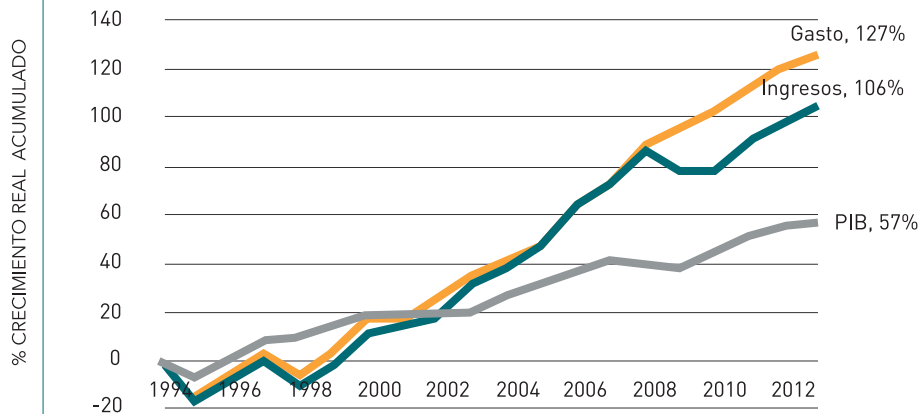
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

Mayor desigualdad; el 10% de la población que mas tiene, concentra el 36% de los ingresos, mientras que el 50% de la población tiene el 20% del ingreso.

EL GOBIERNO

Entretanto, durante los últimos 15 años, el gobierno ha duplicado el gasto público, es decir, con un PIB estancado, se ha desbordado el gasto:

CRECIMIENTO REAL ACUMULADO GASTO E INGRESO VS PIB

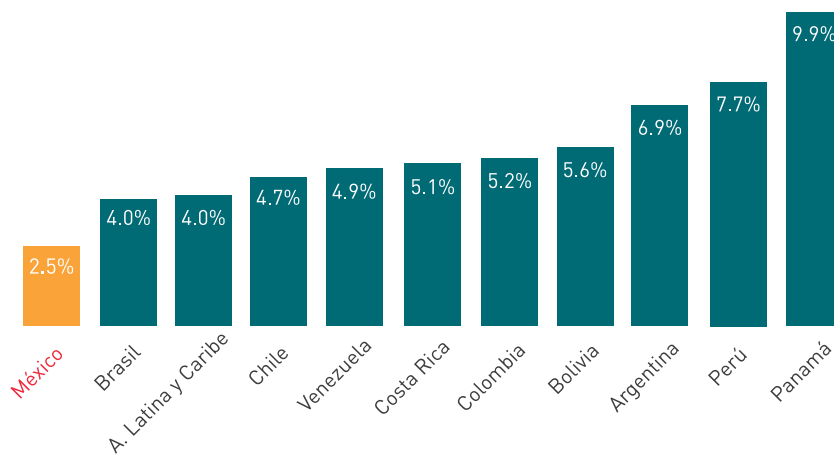


Fuente: Elaboración propia con datos de SHCP

Un mayor gasto corriente en un entorno económico de poco crecimiento, asfixiando al sector productivo.

Todo lo anterior, nos coloca como el peor país de América Latina en cuanto a crecimiento económico, y ha traído una terrible situación de pobreza, agravada en los últimos años.

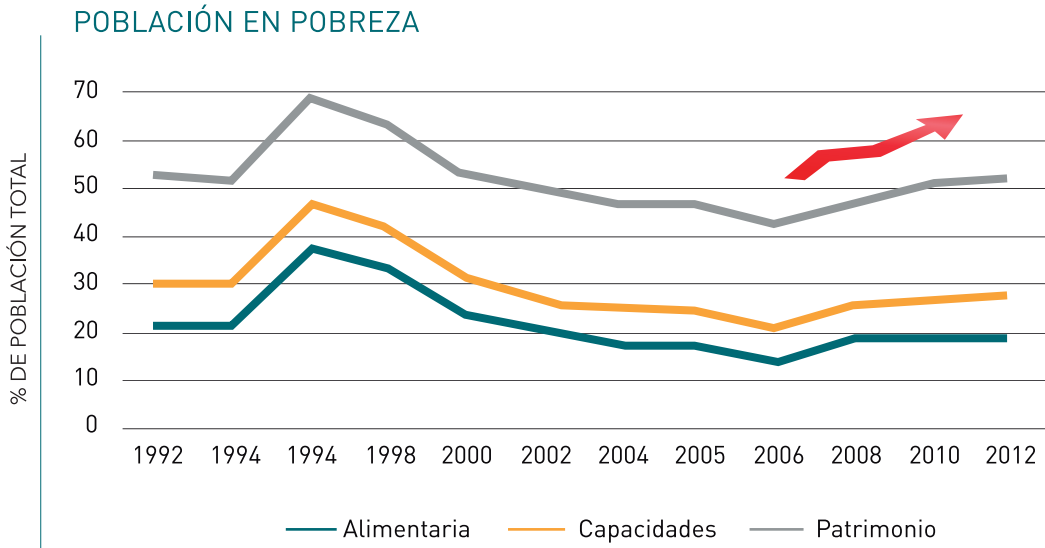
CRECIMIENTO ECONÓMICO PROMEDIO ANUAL (PIB) 2005 - 2013



Fuente: Banco Mundial

A pesar de la coyuntura internacional poco favorable, otros países de latino América han venido creciendo a tasas superiores a México.

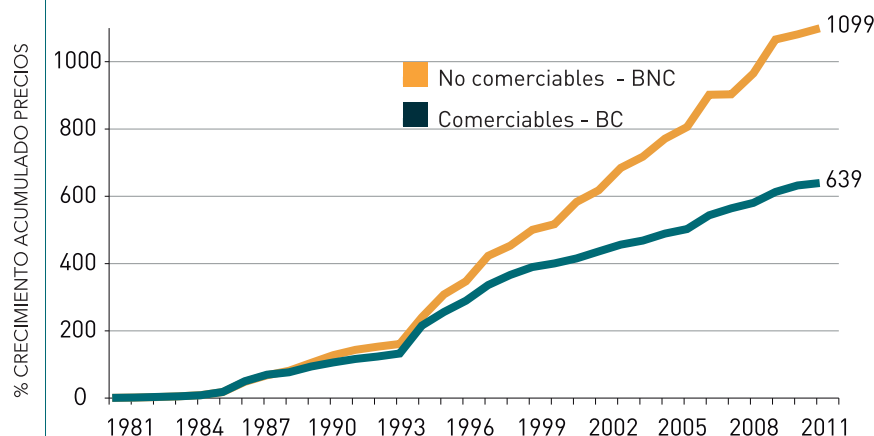
Es urgente cambiar esta dinámica de estancamiento, generadora de pobreza e inestabilidad social



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

CAUSA RAÍZ

DESBALANCE DE PRECIOS INTERNOS

RELACIÓN DE BIENES COMERCIALES Y NO COMERCIALES
(2013)

DESBALANCE DE PRECIOS INTERNOS

Actualmente hay profusión de las opiniones y teorías que "diagnostican" el problema nacional. Sin embargo, la causa fundamental del estancamiento económico mexicano es el desbalance de precios internos.

Fuente: Estimación propia con datos de INPP, INEGI

BC = Sector Industria manufacturera; Alimentos, bebidas y tabaco - Textiles, prendas de vestir e industria del cuero
- Industria de la madera y sus productos - Papel y sus productos, imprentas y editoriales - Productos metálicos, maquinaria y equipo
BNC = Agropecuario, silvicultura y pesca - Construcción - Industrias químicas, de petróleo, caucho y plástico - Electricidad y gas

Como podemos ver en la gráfica, en los últimos 30 años, los precios de monopolios y oligopolios, es decir, los precios de los insumos básicos para producir, han aumentado casi al doble que los precios de los bienes en competencia. (Los costos de producción nacional suben más que los precios de venta de los bienes producidos en sectores abiertos a la competencia)

Con ello nace una dinámica que nos estanca:

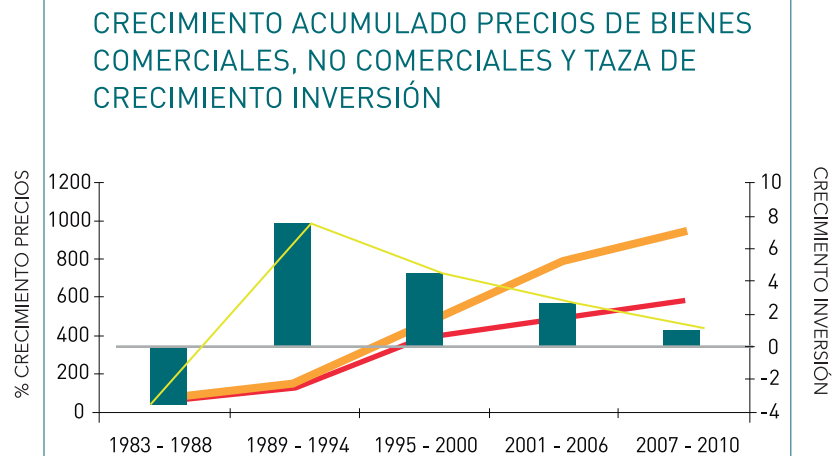
El desbalance de precios relativos hace poco rentable la producción nacional; Esta baja rentabilidad en sectores abiertos, desalienta el deseo de invertir en la mayoría de los empresarios; Esta baja inversión causa insuficiente creación de empleos.

Es decir:

El abuso del gobierno que ha utilizado los monopolios estatales para recaudar y financiar un gasto público creciente e improductivo;
La falta de competencia interna en sectores clave;
El manejo de la política monetaria y el tipo de cambio como anclas para la inflación...

Han causado una severa reducción de rentabilidad en sectores completos de la economía, dando como conclusión una baja inversión nacional como porcentaje del PIB.

Podemos ilustrar este proceso de "desindustrialización" de los últimos 5 sexenios, con esta gráfica, en donde es clara la correlación entre el desbalance de precios y la caída de la inversión:



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

EL RESULTADO

- 57 millones de pobres
- 20 millones de desempleados y subempleados
- 13 millones en extrema pobreza
- Grave inseguridad y pérdida de imagen nacional y confianza en México.

La lección es clara: La estabilidad macroeconómica, lograda con impuestos crecientes, altos precios de energía para financiar un gasto público excesivo, con existencia de prácticas anticompetitivas en sectores clave, desanima la inversión e impide lograr el bienestar de las mayorías.

LA RESPUESTA

- **El progreso viene con la inversión y el empleo.**
- **La estabilidad macroeconómica sin crecimiento, produce pobreza, desigualdad e inseguridad.**

Pero, ¿Cómo hacer que crezca la inversión, en un país donde lo básico para producir es más caro que en otros países? ¿En un país cuya economía lleva 30 años en declive? ¿Cómo animar a 6 millones de pequeños y medianos empresarios a volver a creer en México?

La manera de generar crecimiento es con un nuevo equilibrio macroeconómico; con un cambio de dirección estratégica en el cual las políticas fiscal, monetaria, y comercial estén orientadas al crecimiento en beneficio de toda la población, y no solo del Gobierno y sus "cuates".

Este cambio de dirección estratégica, en el cual se apoye a la competitividad real de la economía, consiste en:

1. Lograr un equilibrio derivado de un manejo responsable y ortodoxo de la economía, sin sacrificar el crecimiento.
2. Operar un gobierno austero y eficiente, que preste un servicio valioso a la economía, y que no sea una carga para productores y consumidores.
3. Aplicar una política de precios de energía competitivos con países de alto crecimiento, como palanca para el desarrollo nacional.
4. Lograr mayor competencia interna en sectores de alta concentración (reducción de precios internos).
5. La aplicación de nuevos incentivos y esquemas para aumentar el financiamiento de Pymes, por la importancia que tienen éstas empresas en la creación de empleo;

Con esta estrategia sería posible lograr en el sexenio:

- a) Disminución de la pobreza en 13 millones de personas, eliminando la pobreza alimentaria.

¿Cuál es el primer objetivo medible?

- b) Generación de 7 millones de nuevos empleos productivos, permanentes y formales;

¿Cómo se llega a esta meta?

- c) Incrementando la inversión privada y pública en 16% anual;

Lo cual traerá como resultado:

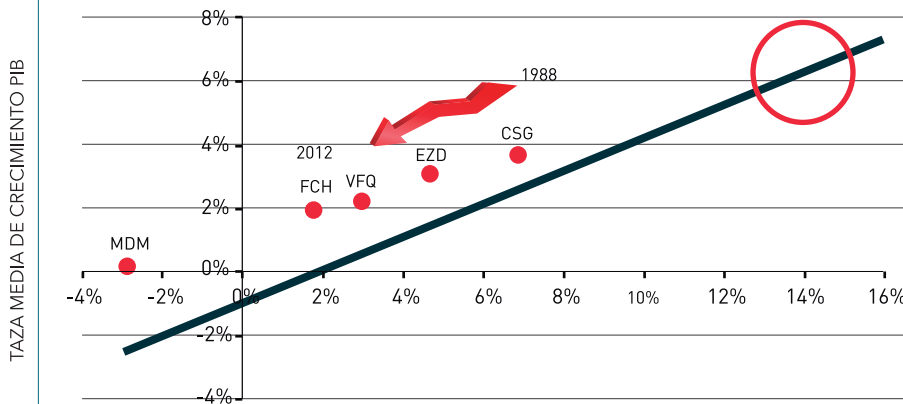
- d) Crecimiento económico arriba de 6% anual
- e) Mejora de 30% en el poder adquisitivo del salario

¿Por qué 16% de inversión?

La inversión es el motor de la generación de empleos, en consecuencia a mayor empleo mayor ingreso de las familias para consumo y mejorar su calidad de vida; esto trae como resultado un mayor crecimiento económico. Para lograr crear 7 millones de empleos en el sexenio, los cuales son necesarios, la economía debe crecer al 6% anual, para lo cual es necesario que la inversión crezca en un 16% anual.

Hay una relación directa entre inversión y crecimiento, si no se estimula la inversión no se generarán empleos y en consecuencia no habrá crecimiento.

CRECIMIENTO PIB E INVERSIÓN



Fuente: Estimación propia con datos INEGI

¿De qué manera se ha logrado revertir este tipo de dinámicas de estancamiento?

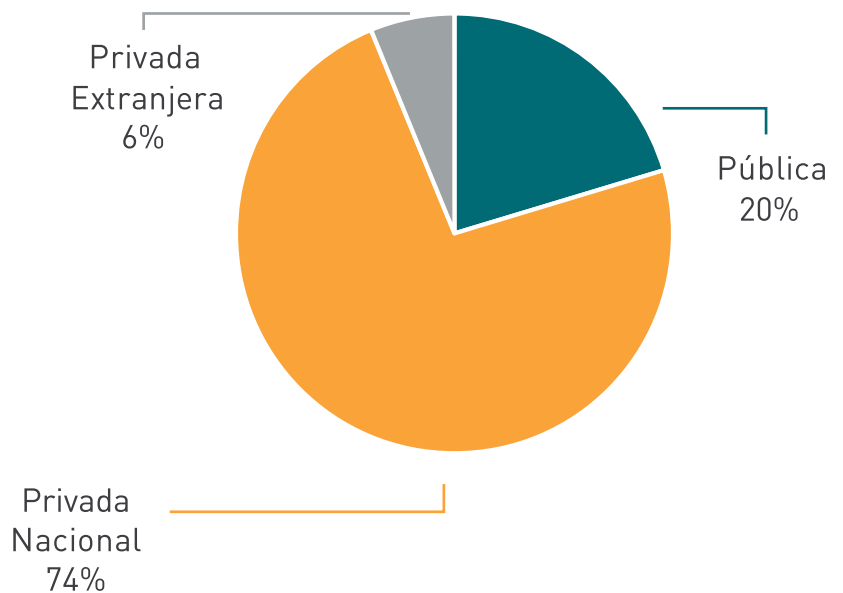
No hay una "receta" específica, pero lo que se tiene en común en todos los casos, es un impulso al proceso de acumulación de capital, estimulando al inversionista privado.

En México, para revertir la tendencia negativa de los últimos 30 años, se debe establecer la política de desarrollo como Política de Estado, para vencer la inercia, la resistencia al cambio y evitar distracciones y obstáculos.

¿Y a qué inversión nos referimos?

Es importante atender la inversión pública y hacerla productiva, así como atender a la inversión extranjera, pero la inversión privada nacional de millones de empresarios chicos, medianos y grandes es la más importante para crear empleos, y es la más afectada por las políticas económicas equivocadas que provocan el estancamiento.

INVERSIÓN 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

CONCLUSIÓN

Entonces vamos a repasar en qué consisten esos cinco puntos de cambio de dirección estratégica, indispensables para liberar a la economía de los lastres que obligan al gobierno a sacrificar el crecimiento:

1. Equilibrio macroeconómico

- ▶ Un Programa Económico colaborativo entre la iniciativa privada y el gobierno, con lineamientos claros
 1. No déficit
 2. No inflación
 3. No desequilibrios externos

2. Gobierno austero y eficiente

- ▶ Reducción de gasto corriente (a través de medidas de austeridad). Combate frontal a la corrupción en todos los niveles, para lograr un ahorro mínimo del 10% del presupuesto federal.
- ▶ Evitar cualquier aumento de impuestos, planeando además la redistribución del gasto hacia la inversión (eficiencia).
- ▶ Eliminación de privilegios fiscales e incremento de la recaudación en 8%.

3. Precios de energía competitivos con países de alto crecimiento

- ▶ Aumentar la inversión de PEMEX en exploración, extracción, refinación y tecnología.
- ▶ Optimizar el gasto operacional de Pemex y CFE.
- ▶ Reducir la corrupción en el sector.
- ▶ Revisar los sistemas de precios de transferencia y contabilidad de subsidios.
- ▶ Establecer una nueva política de fijación de precios para lograr una alta competitividad, no para “completar el gasto” del gobierno.
- ▶ Y por último, reducir la merma y el robo de energético.

4. Mayor competencia en sectores de alta concentración (reducción de precios internos)

- ▶ Ofrecer precios de energéticos a niveles competitivos internacionalmente;
- ▶ Eliminación de prácticas anticompetitivas y privilegios de sectores particulares;
Utilización del poder de compra del Estado para evitar precios y prácticas anticompetitivas, evitando hacer del Estado un ente tributario de intereses especiales;
- ▶ Otras medidas específicas adicionales incluyen:
 1. Impulsar el ingreso de nuevos competidores en sectores relevantes.
 2. Reducir regulaciones que disminuyan la competencia
 3. Liberar el comercio exterior en sectores de alta concentración.
 4. Evitar el secuestro de reguladores por regulados.
- ▶ Plena autonomía legal, fiscal, administrativa y política de órganos reguladores
- ▶ Promover transparencia y coordinación entre diferentes entes reguladores
 5. Medidas de eficiencia de naturaleza jurisdiccional.
 6. Fortalecer a la banca regional para aumentar la competencia en el sector financiero.

5. Nuevos incentivos y esquemas para aumentar el financiamiento de Pymes

- ▶ Crear la Corporación Aseguradora y Promotora de Crédito (CAP) para generalizar el crédito a Pymes;
- ▶ Estimular a la banca comercial a cumplir su función de financiar al sector productivo, alejándolos gradualmente de actividades rentistas:
 1. Limitar los actuales excesivos cobros de comisiones.
 2. Establecer altas metas de financiamiento.
 3. Política macroeconómica orientada a favorecer tasas de interés competitivas.
 4. Limitar el flujo de capital especulativo.
 5. Mantener a un Sector Público sin déficit.
 6. Proponer al Congreso modernizar el mandato del Banco de México para incluir estabilidad con crecimiento (Similar Reserva Federal – FED en E.E.U.U.).

Hemos expuesto las líneas estratégicas de el programa económico que plantea la ANEI, de manera condensada para enfatizar el cambio de fondo que se propone.

Este planteamiento recoge las demandas del sector productivo y como empresarios seríamos miopes si no lo apoyamos.

Es necesario que se creen las condiciones para realizar con plenitud nuestra misión y desplegar nuestras capacidades en beneficio de la nación.

Lo invitamos a cambiar miedos y fantasmas por entusiasmo y esperanza. No dejarse llevar por el fracaso convertido en dogma.

Ustedes podrán encontrar mas información en:

www.anei.org.mx



A N E I

Asociación Nacional de
Empresarios Independientes