



2006-2012: EL SEXENIO DE LA POBREZA EN MÉXICO

29 de julio de 2013

Volumen 2, N°66

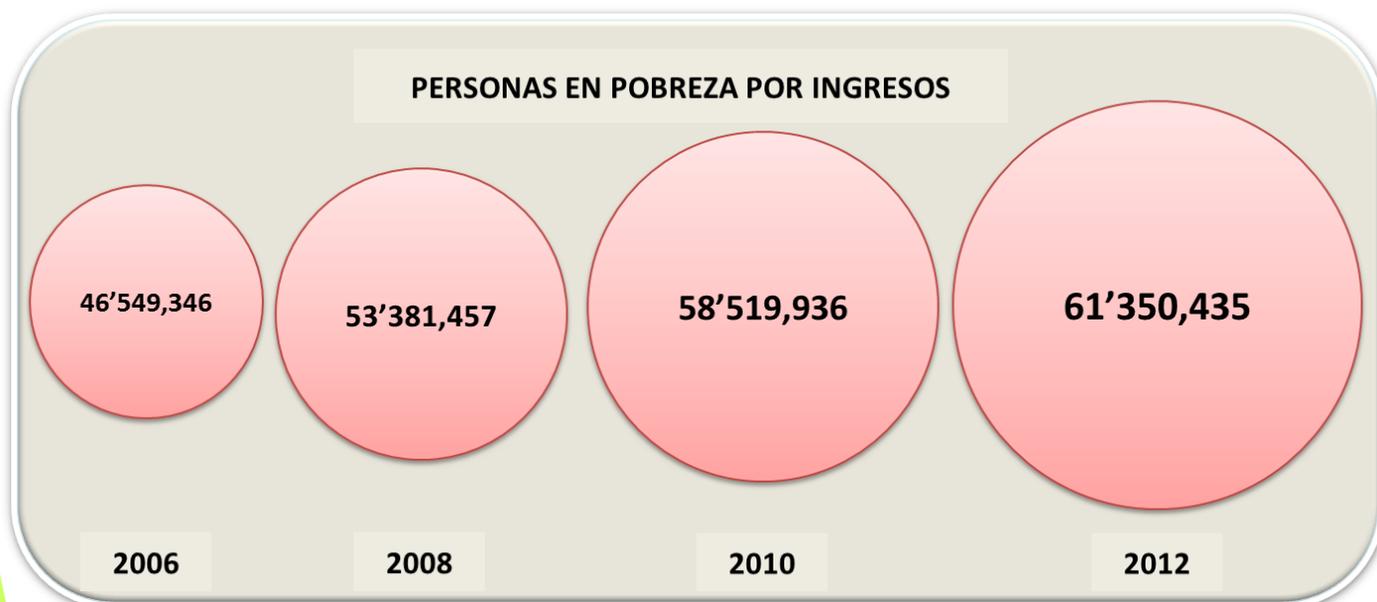
61.4 millones de pobres por ingresos

53.3 millones de pobres bajo la metodología oficial

Se ha confirmado lo que se preveía, el sexenio de Felipe Calderón arrojó un saldo de pobreza, en donde 1 de cada cuatro pobres (bajo la medición de ingresos elaborada por el Coneval) se generó bajo su administración. Lamentablemente no se cuenta con una metodología oficial (medición multidimensional) que permita observar el incremento del problema a lo largo de la última administración federal, por lo que debe recurrirse a la medición anterior si se quiere evaluar la eficacia de la política social y económica de su gestión.

Para el 2006 había 46.5 millones de mexicanos en pobreza patrimonial. En el 2012 se contabilizó a 61.4 millones, un aumento de casi 15 millones. Dado que en 2010 se tenía a 58.5 millones, ello implica que en los dos últimos años, y a pesar de que existió crecimiento económico superior al promedio de los últimos 12 años, el número de pobres patrimoniales se incrementó en 2.9 millones, básicamente por el deterioro del mercado laboral.

Evidentemente que la información es distinta a la cifra oficial de pobres mediante la metodología multidimensional: 53.3 millones de mexicanos, medio millón más que dos años antes. ¿Por qué existe tal diferencia y qué implicaciones tiene para el bienestar de las familias?



La medición de pobreza por ingresos fue sustituida por la denominada como multidimensional. En la primera se tenía claridad sobre sí las percepciones económicas de las personas eran suficientes para satisfacer necesidades como las de alimentación, vestido, transporte, educación, salud, por citar algunas de las más importantes. En la pobreza multidimensional se toma en consideración el ingreso económico, pero también el acceso a los denominados derechos sociales, los cuales no necesariamente se cubren con ingresos monetarios, parte de los mismos se cubre gracias a los programas sociales y asistenciales de los gobiernos federal, estatal y municipal, así como por otros mecanismos privados o altruistas. El problema de lo anterior es que ello tiene un costo creciente al erario: entre más fallas tiene el modelo económico más recursos deben destinarse al desarrollo social. Durante el sexenio de Felipe Calderón el presupuesto al rubro pasó de 30 mil a más de 80 mil millones de pesos anuales.

A lo anterior deben sumarse las partidas estatales, municipales, los programas de apoyo internacional y de la iniciativa privada. Conforme retrocede el bienestar generado por el mercado laboral y la capacidad de tener un pequeño o mediano negocio, aumenta la necesidad de presupuesto al rubro social.

Por tanto, la medición de pobreza por el ingreso contiene información dura que indica la capacidad de la gestión pública, empresarial y del mercado laboral para generar y distribuir la riqueza de una manera equitativa (sin programas asistenciales focalizados) y si con ello los mexicanos pueden ser autosuficientes. La respuesta de la medición por ingresos es no 61.4 millones de mexicanos dan constancia de ello.

Al contrastar, de acuerdo al Coneval, que la pobreza multidimensional indica que solamente hay 53.3 millones de personas pobres en nuestro país, se puede observar que una reducción de 8 millones de personas en pobreza le cuesta al país el presupuesto de desarrollo social y el avocado otros programas como salud y educación. El problema es que los 4 billones de pesos ejercidos por el gobierno federal, y a los que se debe agregar el de estados y municipios, no detuvo el avance de la pobreza durante la administración anterior.

Entre 2010 y 2012 lo descrito se suscitó a pesar de que la economía nacional creció, es decir a pesar de que existió generación de riqueza pero en donde su distribución no permitió una reducción de la pobreza. Aún bajo la metodología multidimensional se observa que la población con ingreso inferior a la línea de bienestar fue de 60.6 millones, es decir, 7 millones más que la cifra total de pobres, de lo que puede inferirse el alto grado de precarización del mercado laboral que existe en México. Solo mediante la acción de los programas contingentes de lucha contra la pobreza se puede reducir la magnitud del desequilibrio social, aunque ello no revierte su tendencia creciente.

El aumento de la pobreza multidimensional en el periodo 2010-2012 puede verse como algo moderado, medio millón más, pero la medición por ingresos indica que fueron casi 3 millones. No obstante puede señalarse que aún en el primer caso existe un hecho innegable: el aumento de la pobreza se dio en medio de un periodo de crecimiento económico relativamente sólido, por lo que en México no es necesario entrar en crisis para que la pobreza siga aumentando, las malas condiciones laborales y de



generación de pequeñas y medianas empresas inciden negativamente sobre el bienestar de las familias aún en épocas de crecimiento económico.

Evidentemente que la foto de la pobreza se exagera de acuerdo a la región del país, a las características sociales y demográficas de los mexicanos. Lamentablemente parte de la información permite inferir que la juventud está viendo cómo se cancela su futuro.

De acuerdo al Coneval, el 53.8% de quienes tienen menos de 18 años se encuentra en pobreza moderada o extrema. Lo anterior significa que la mayor parte de quienes deberían estar preparándose para que México tenga un futuro más prometedor enfrentan severas restricciones económicas y sociales. Ello afecta a los programas y estrategias de mejora en educación: si la juventud no tiene la capacidad de asegurarse el ingreso suficiente para acceder a comida, vestido y transporte, difícilmente los programas sociales de lucha contra la pobreza podrán revertir dicha situación, particularmente por la magnitud que ello representa.

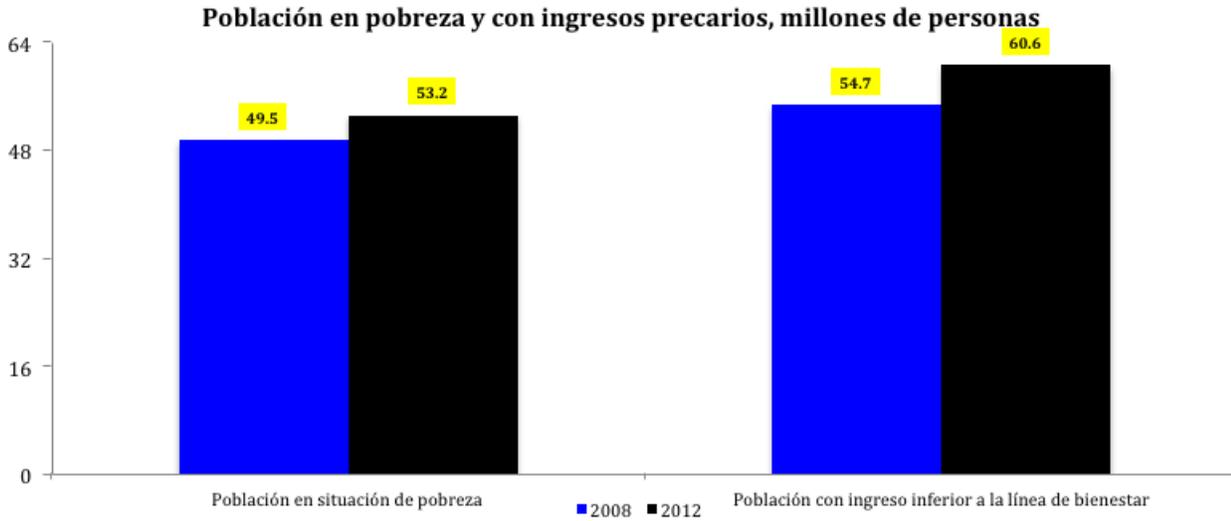
Una situación similar se observa en lo que se refiere a la población indígena, el 72% de la misma se encuentra en pobreza moderada o extrema, y solamente un 5.3% es no pobre no vulnerable por carencias sociales. Lo planteado muestra lo delicado de la condición de los indígenas en el país. En el caso de los adultos mayores se tiene a casi el 46% de los mismos en alguna condición de pobreza, un hecho grave para un grupo de población que tiene una menor capacidad física de emplearse y logra un sustento propio.

Cuando la revisión del número de pobres se hace por entidades es claro que en el Estado de México se concentra el 13.7% del total nacional: 7.3 millones de personas. En el listado le siguen Veracruz (7.7%, 4.1 millones), Puebla (7.3%, 3.9 millones), Chiapas (7.1%, 3.8 millones), Jalisco (5.7%, 3.1 millones), Distrito Federal, (4.8%, 2.6 millones), Guanajuato (4.7%, 2.5 millones), Guerrero (4.6%, 2.4 millones) y Oaxaca (4.6%, 2.4 millones). Podría argumentarse que parte de ello se explica porque son las entidades que concentran la mayor cantidad de población, sin embargo puede observarse que algunas de ellas también tienen la proporción más relevante de empresas y riqueza del país, pero que ello es insuficiente para revertir la magnitud de la marginación. También debe resaltarse que algunos de los estados citados han sido fuente de migración tanto hacia otras entidades de México como al extranjero, pero que ello no ha incidido en una reducción estructural de la pobreza, los casos de Oaxaca y Guanajuato son de los más significativos.

Por tanto las cifras de pobreza presentadas por el Coneval han dejado algo en claro, independientemente de la medición la pobreza en México sigue avanzando, por lo que el modelo económico debe modificarse, se necesita una verdadera reforma económica que modifique la ruta de colisión social que existe en México, la pobreza solo genera desequilibrios y para resolverla se necesita generar empleo y mejores condiciones para las empresas, el presupuesto público no alcanza a resolver la situación de precariedad en ingresos de más de 60 millones de personas.

Situación de la Pobreza en México

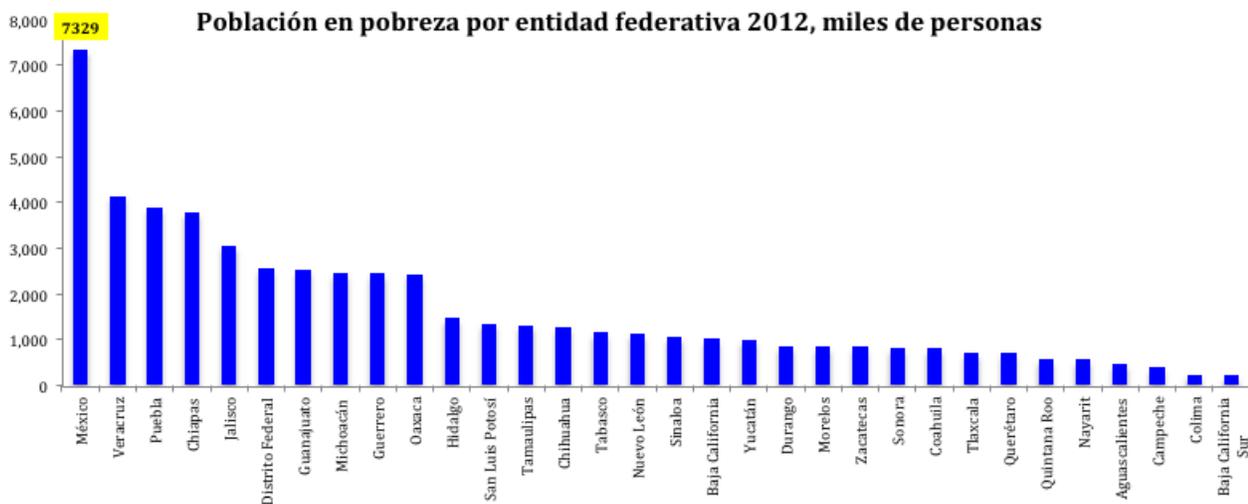
Los datos presentan que más de 50 millones de mexicanos se encuentran en condición de pobreza y más de 60 millones de personas recibe ingresos por debajo de la línea de bienestar.



Fuente: Coneval*

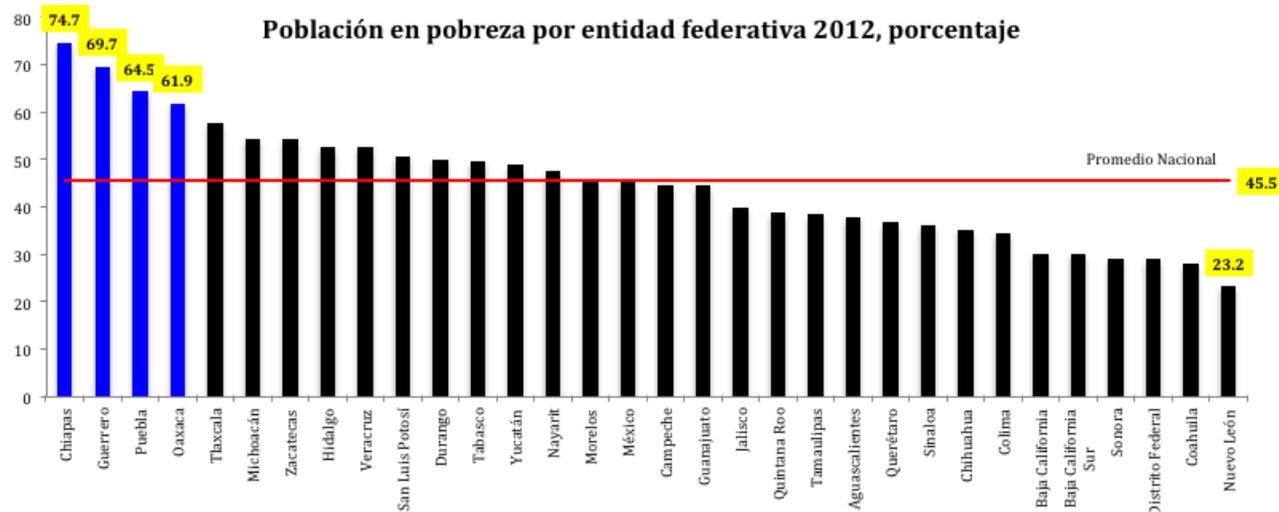
Estos datos reflejan un aumento del 7.47% de la población en esta condición, según la medición multidimensional del CONEVAL; sin embargo para el caso de la población que recibe un ingreso inferior a la línea de bienestar el panorama es incluso más desalentador, se reporta un aumento de casi 11 puntos porcentuales con respecto al año 2008.

*Esta comparación se puede realizar sin tomar en cuenta la variable uso de combustible para cocinar.



Fuente: CONEVAL

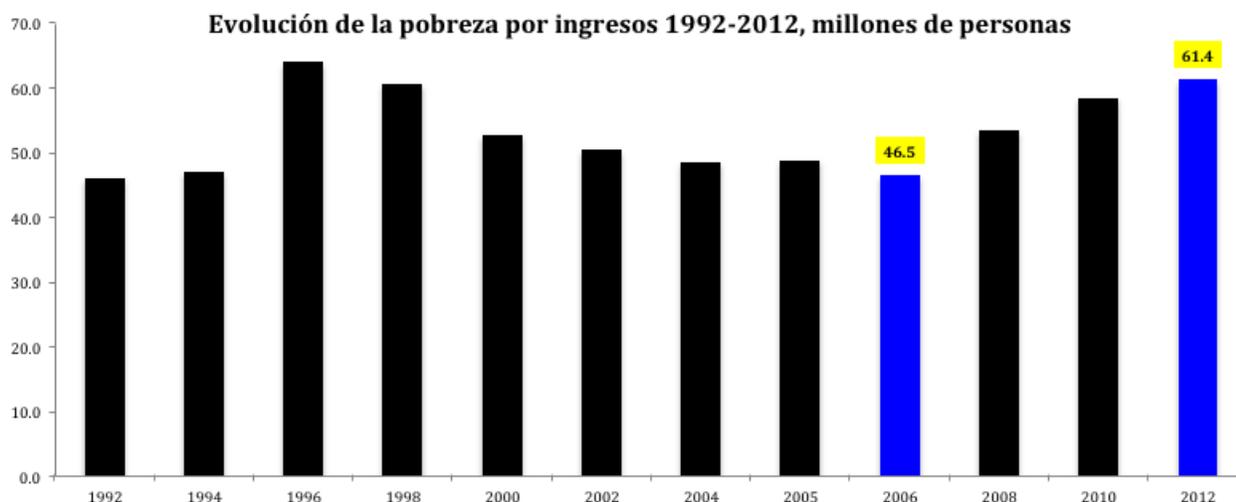
Al analizar la realidad por entidad federativa se observa que el estado con el mayor número de pobres es el Estado de México con más de 7 millones de personas en pobreza, es interesante analizar el dato en términos absolutos por la magnitud que esta cifra representa en comparación con el resto de entidades del país.



Fuente: CONEVAL

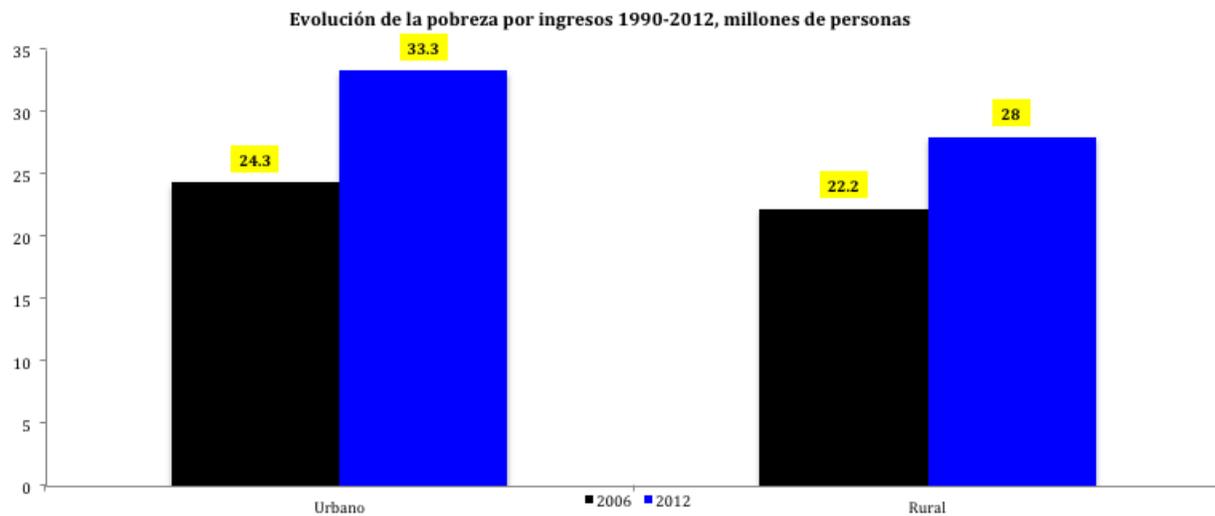
Los cuatro estados que presentan mayor pobreza como porcentaje de su población son Chiapas, Guerrero, Puebla y Oaxaca con valores superiores al 60%. El 47% de las entidades federativas presentan un porcentaje superior al 45.5% que es el promedio nacional, lo cual indica un escenario negativo en materia de pobreza para el país: casi en la mitad de estados uno de cada dos de sus habitantes es pobre.

Se puede observar que Nuevo León, el estado que menos pobreza presenta, tiene más del 20% de su población en esta situación, lo cual muestra el deterioro marcado en las condiciones sociales que el país ha enfrentado a lo largo del sexenio.



Fuente: CONEVAL

En cuanto a la medición por ingresos, la cual puede compararse en un periodo de tiempo mayor, permite afirmar el crecimiento abrumador de casi 15 millones de personas en esta condición durante el periodo 2006-2012. El sector urbano es aquel que se ha visto más afectado con un crecimiento de casi 10 millones de personas en pobreza (por ingresos), mientras que en el sector rural el crecimiento ha sido de 6 millones de personas, durante el mismo periodo.



Fuente: CONEVAL.



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®**

Dr. José Luis de la Cruz Gallegos
Director del Departamento de Economía y Finanzas
Director del Centro de Investigación en Economía y Negocios
Escuela de Negocios, Tecnológico de Monterrey
Campus Estado de México.
Teléfono: 5864-5609 Móvil: 044 55 273 217 95
Correo: jldg@itesm.mx



Cien Itesm

<http://facebook.com/cien.itesm>



@cien_itesm

http://twitter.com/cien_itesm



Blog

<http://cienitesm.blogspot.mx>

DERECHOS RESERVADOS © 2012

TECNOLÓGICO DE MONTERREY, CAMPUS ESTADO DE MÉXICO

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL POR CUALQUIER MEDIO O MÉTODO

SIN AUTORIZACIÓN PREVIA POR ESCRITO DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY