

# Una Propuesta para Alcanzar un Desarrollo Económico Sostenido

---

Asociación Nacional de Empresarios Independientes, A.C.  
Monterrey, N.L. 2008





# ¿Qué nos mantiene con poco dinamismo?

## **Propuesta:**

**Desalineamiento de políticas básicas, que individualmente son adecuadas, pero en su conjunto, y aplicación incompleta, desalientan la inversión y el empleo, favoreciendo actividades sin la máxima eficiencia económica**



**“Los incentivos adecuados pueden cambiar un país y ponerlo en el camino de la prosperidad”**

William Easterly “The Elusive Quest for Growth”

**“El mayor costo que nos han dejado las crisis que hemos padecido en los últimos 25 años, son las nociones equivocadas que sobre economía y desarrollo hemos aprendido los Mexicanos”**

Luis Rubio

# ¿Por qué es importante acelerar el crecimiento?

Alto crecimiento económico, implica una rápida reducción en pobreza

Grupo de países con:	Cambio porcentual promedio anual en ingreso por año	Cambio porcentual promedio anual en tasa de pobreza
Fuerte contracción económica	-9.8	23.9
Moderada contracción económica	-1.9	1.5
Moderada expansión económica	1.6	-0.6
Fuerte expansión económica	8.2	-6.1

¿Como está México?

---



# Con buen nivel de desarrollo humano

## Pobreza Humana: HPI 1

	<b>MEXICO</b>	CHINA	ZAMBIA
HDI (mayor valor, mejor)	<b>0.83</b>	0.78	0.43
HDI-1 (menor valor, mejor)	<b>6.8</b>	11.7	41.8
HDI-1 Ubicación / 108	<b>10.0</b>	29.0	96.0
Prob. Mortandad 40	<b>5.8%</b>	6.8%	53.9%
Analfabetismo	<b>8.4%</b>	9.1%	32.0%
Agua no potable	<b>3.0%</b>	23.0%	42.0%
Desnutrición infantil	<b>8.0%</b>	8.0%	20.0%
Pobreza \$1/día	<b>3.0%</b>	9.0%	63.8%
Pobreza \$2/día	<b>11.6%</b>	34.9%	87.2%

Fuente: UNDP 2006

# Con un ingreso por habitante, medio

País	PIB per capita PPP con precios constantes 2006	Dependencia de exportaciones de Recursos Naturales	Porcentaje de población urbana
EUA	38,165	3.8	81
Corea	20,572	5.4	81
Argentina	13,652	21	90
Chile	10,939	41.2	88
<b>México</b>	<b>9,967</b>	<b>10.1</b>	<b>76</b>
Brasil	7,826	11.9	85
Thailandia	8,065	3.6	33
Colombia	6,886	37.1	73
Peru	5,725	46.3	73
China	4,995	4.2	38

Fuente: Banco Mundial

# Perdiendo terreno

## PIB Percapita / PIB Percapita Mundial

País	2001	2006	2001/2006
China	0.20	0.27	1.36
Ireland	5.27	7.15	1.36
Corea	1.98	2.48	1.25
India	0.09	0.11	1.23
Singapore	4.02	4.06	1.01
<b>México</b>	<b>1.22</b>	<b>1.09</b>	<b>0.89</b>

Fuente: Banco Mundial - WDI

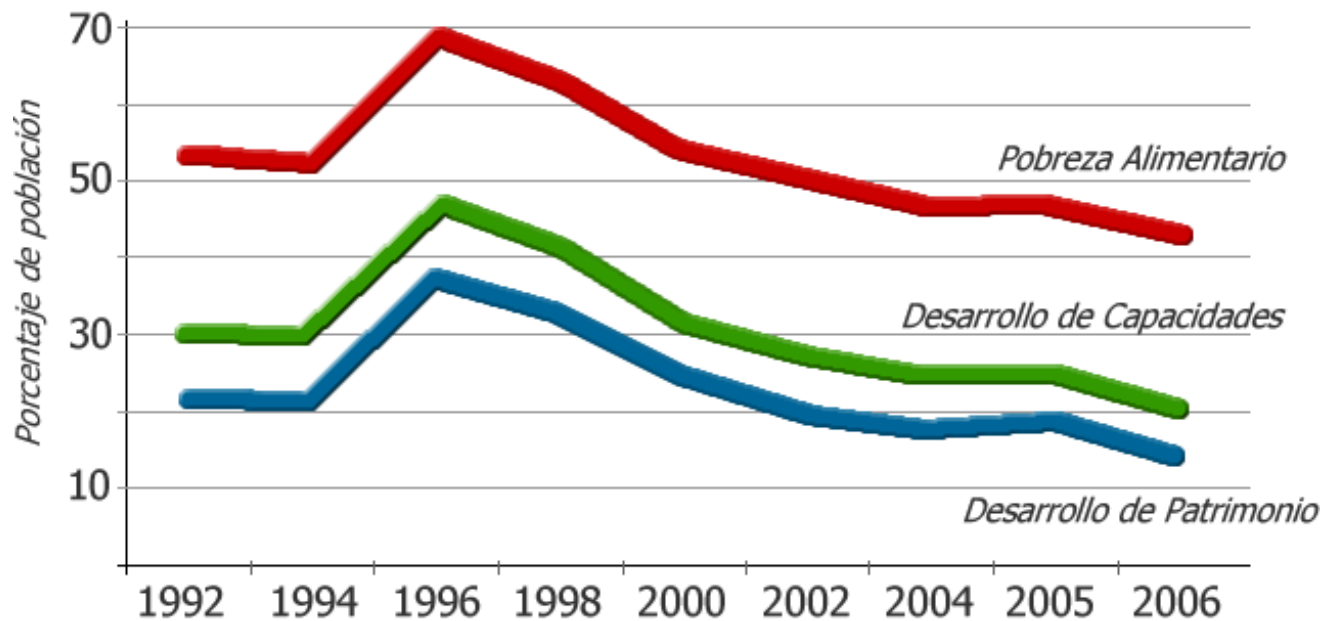
# Con alta desigualdad

Coeficiente de GINI		
País	2001	2007
India	29.0	36.8
Corea	33.0	31.6
Irlanda	31.6	33.4
Georgia	37.0	40.4
E.U.A.	40.8	40.8
Singapur	42.5	42.5
China	45.0	46.9
Peru	49.8	52.0
<b>México</b>	<b>54.6</b>	<b>46.1</b>
Colombia	57.6	58.0
Brasil	58.5	57.6

Fuente: Banco Mundial - WDI

# y alto nivel de pobreza

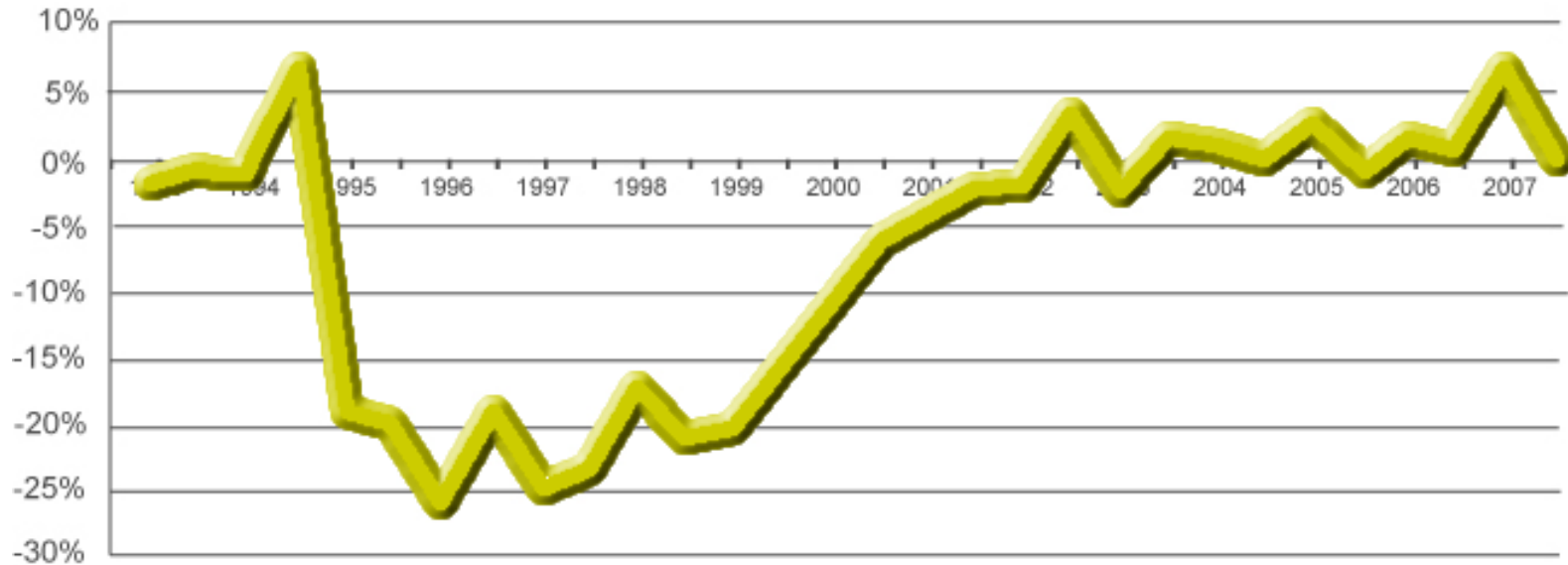
## Porcentaje de Población en Pobreza



Fuente: SEDESOL

# Experimentando deterioro en el salario promedio

Salarios Reales Base 1994

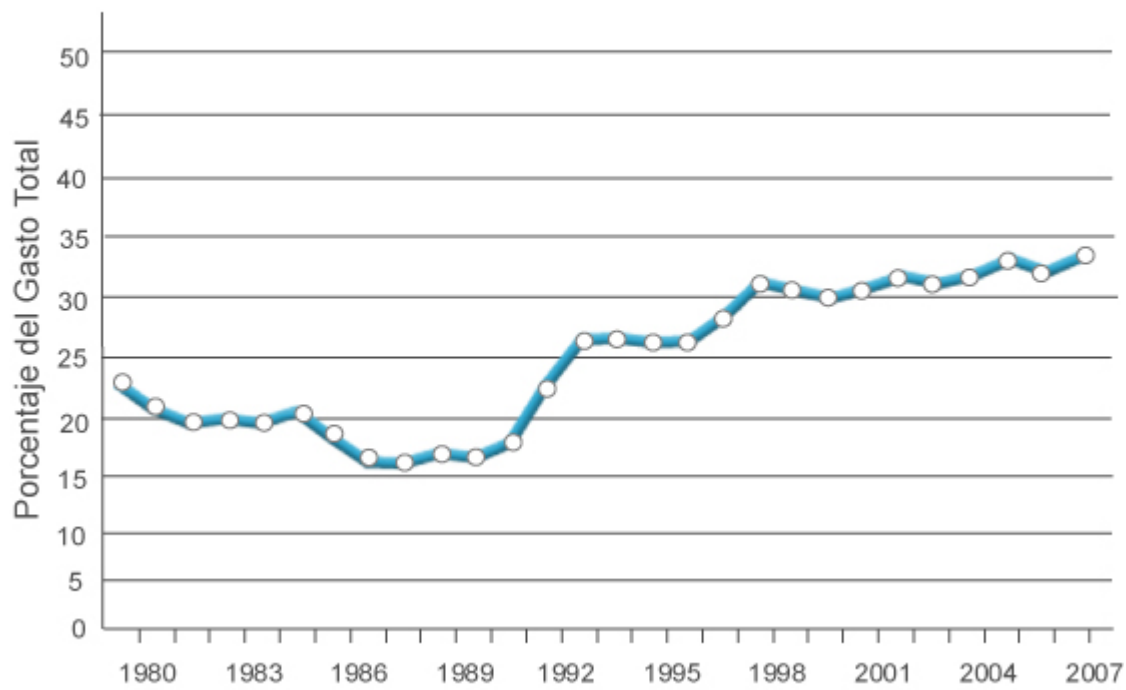


Fuente: INEGI

**India y china, otros países**

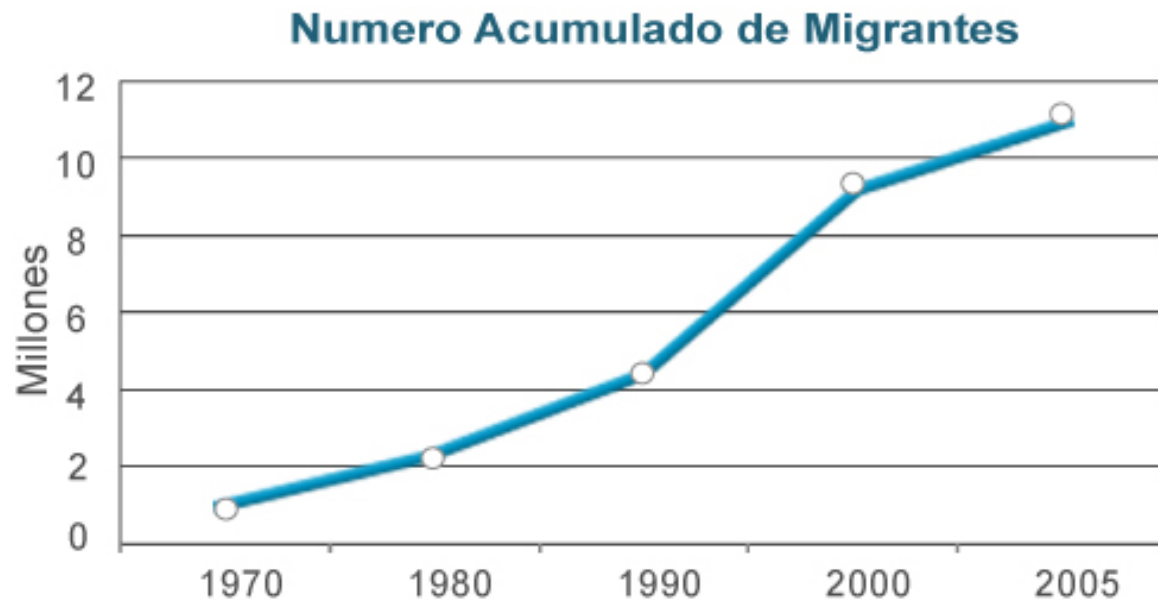
# ....Que ha atenuado parcialmente la asistencia gubernamental

## Transferencias Netas del Gobierno Federal



Fuente: SHCP

# ....y la migración a E.U.A.



Fuente: INEGI

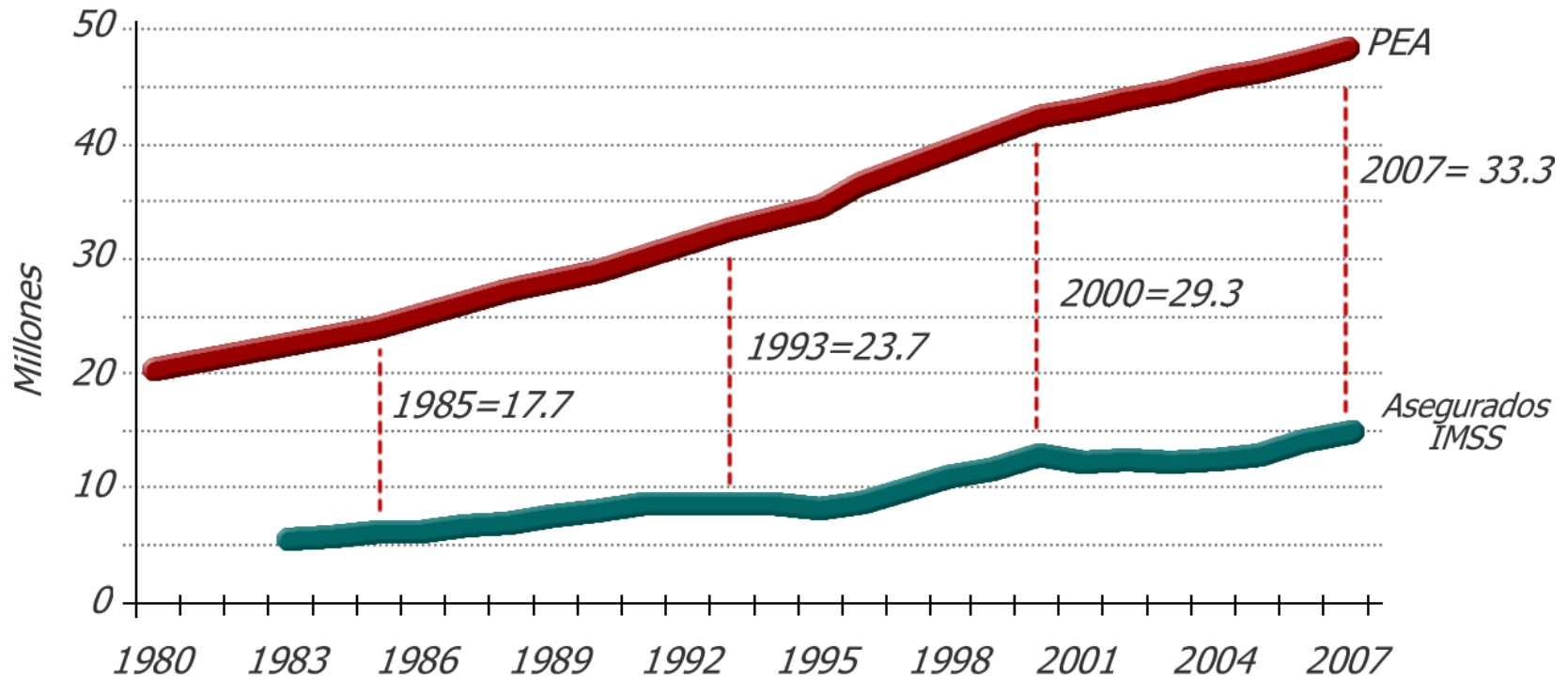
# Empleo formal en México

---



# Crecimiento PEA y empleo formal

## PEA y empleos formales (IMSS)



Fuente: INEGI, CONAPO

# La falta de empleo formal, propicio que el ingreso real de la clase media disminuya en las últimas décadas

Crecimiento del ingreso real de los hogares por deciles 1977 - 2000	
I	25.9%
II	17.6%
III	13.1%
IV	3.4%
V	4.4%
VI	-2.4%
VII	-2.7%
VIII	-1.9%
IX	-6.1%
X	16.7%

Fuente: Cortés, Fernando. *El ingreso y la desigualdad en su distribución. México 1977-2000- El Colegio de México*

# Ligera recuperación

## Crecimiento real del ingreso de los hogares por deciles

	2000 2002	2002 2004	2004 2006
<b>Total</b>	<b>-2.7%</b>	<b>2.1%</b>	<b>7.1%</b>
I	5.8%	1.6%	10.7%
II	-0.7%	7.2%	10.4%
III	5.3%	3.6%	8.9%
IV	4.5%	3.4%	7.5%
V	3.6%	2.2%	7.9%
VI	1.8%	1.3%	9.4%
VII	0.9%	1.1%	8.8%
VIII	1.6%	1.2%	9.1%
IX	0.3%	0.8%	6.7%
X	-9.0%	2.7%	5.4%

Fuente: INEGI; Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares.2006

# Crecimiento poblacional México

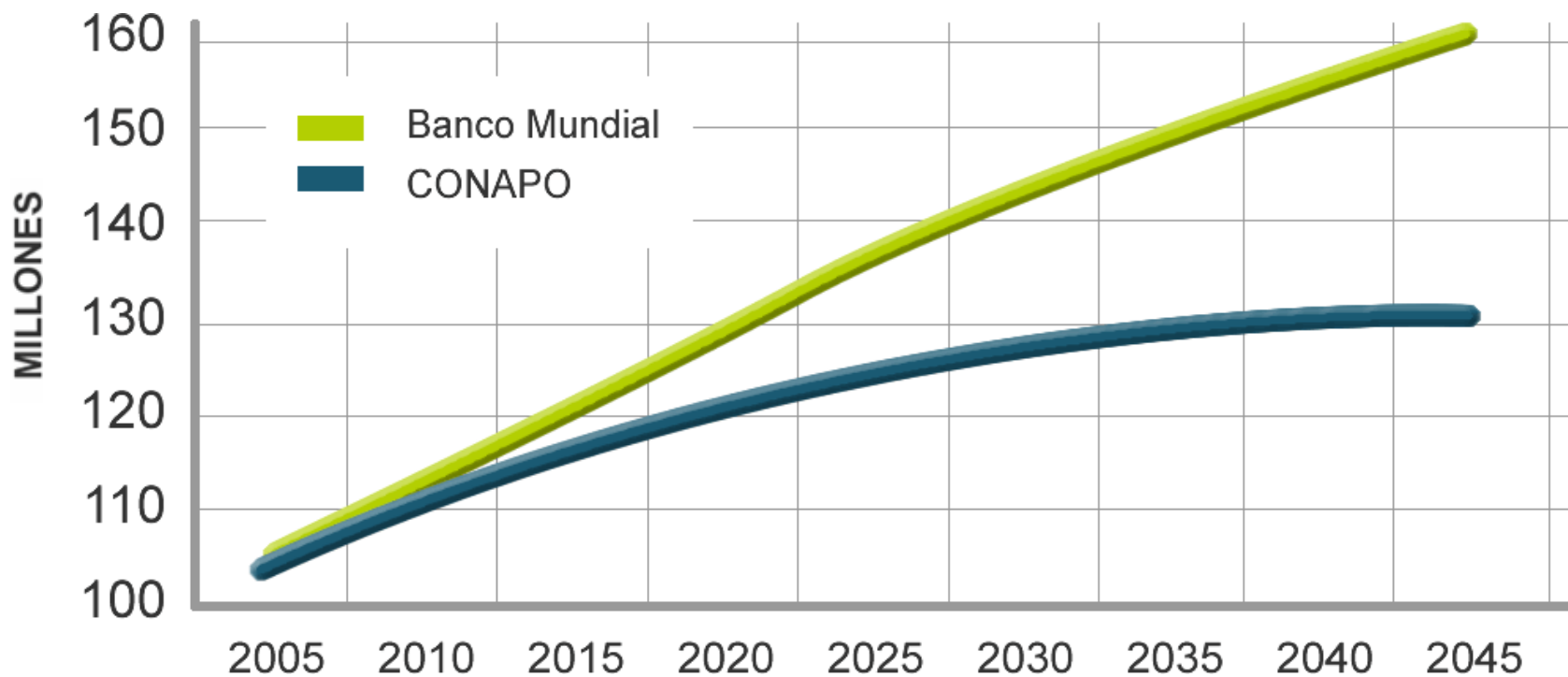
Tasa media de crecimiento anual poblacional	
1970 - 2000	2.30%
1970 - 1990	2.52%
1990 - 1995	1.94%
2000 - 2045*	1.08%
2000 - 2045**	0.59%

Fuente: INEGI

\*Estimación Banco Mundial

\*\*Estimación CONAPO

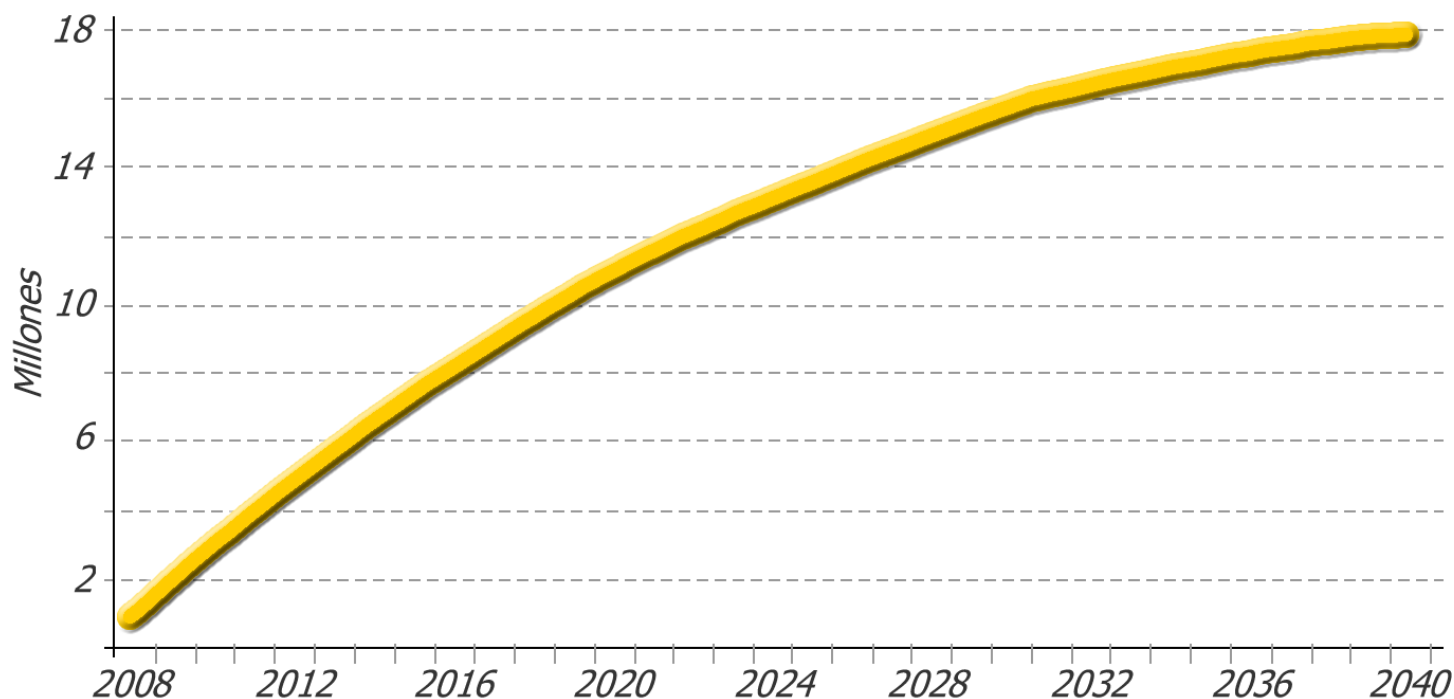
# Proyección de población para México 2005 - 2045



# Necesidades de creación de empleo

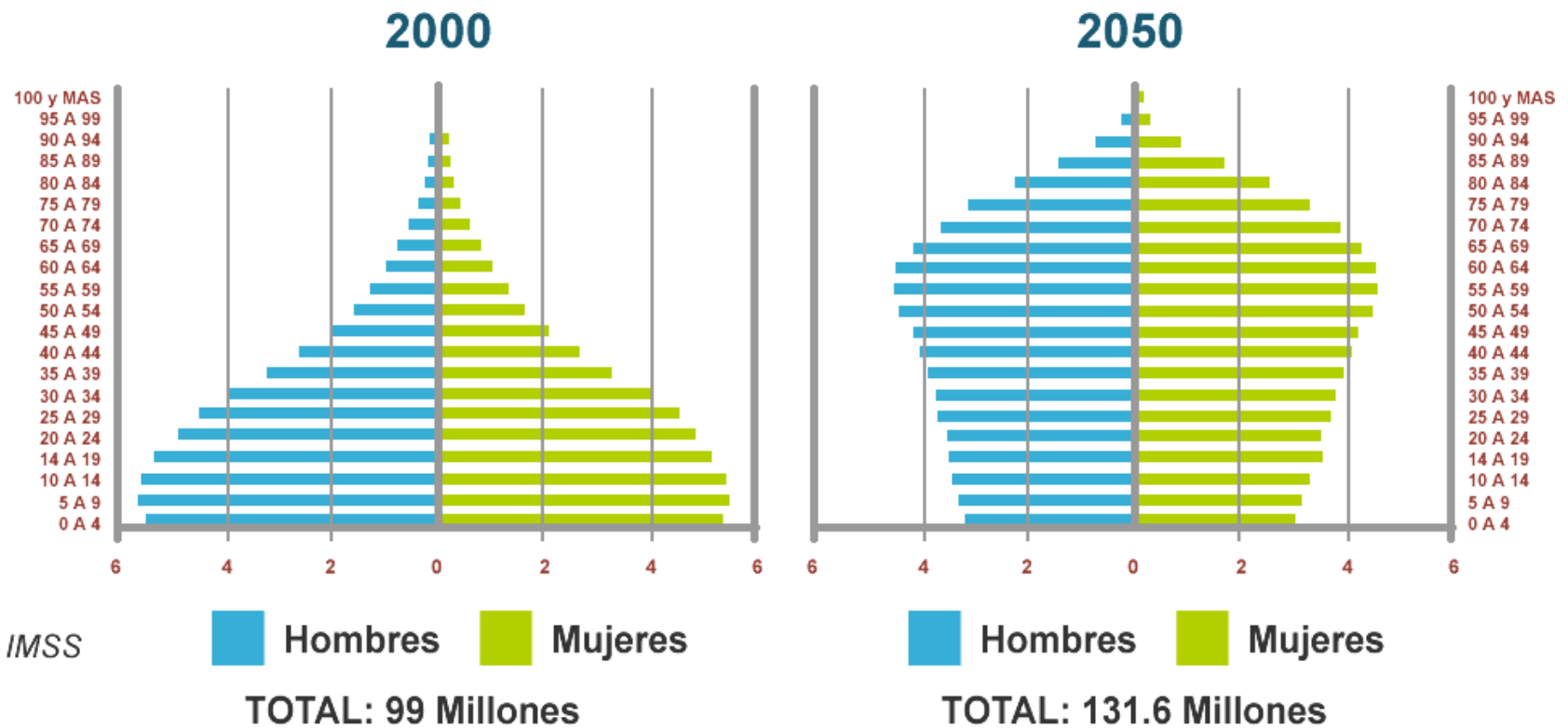
*Proyección PEA CONAPO*

Proyección acumulada de nuevos empleos necesarios

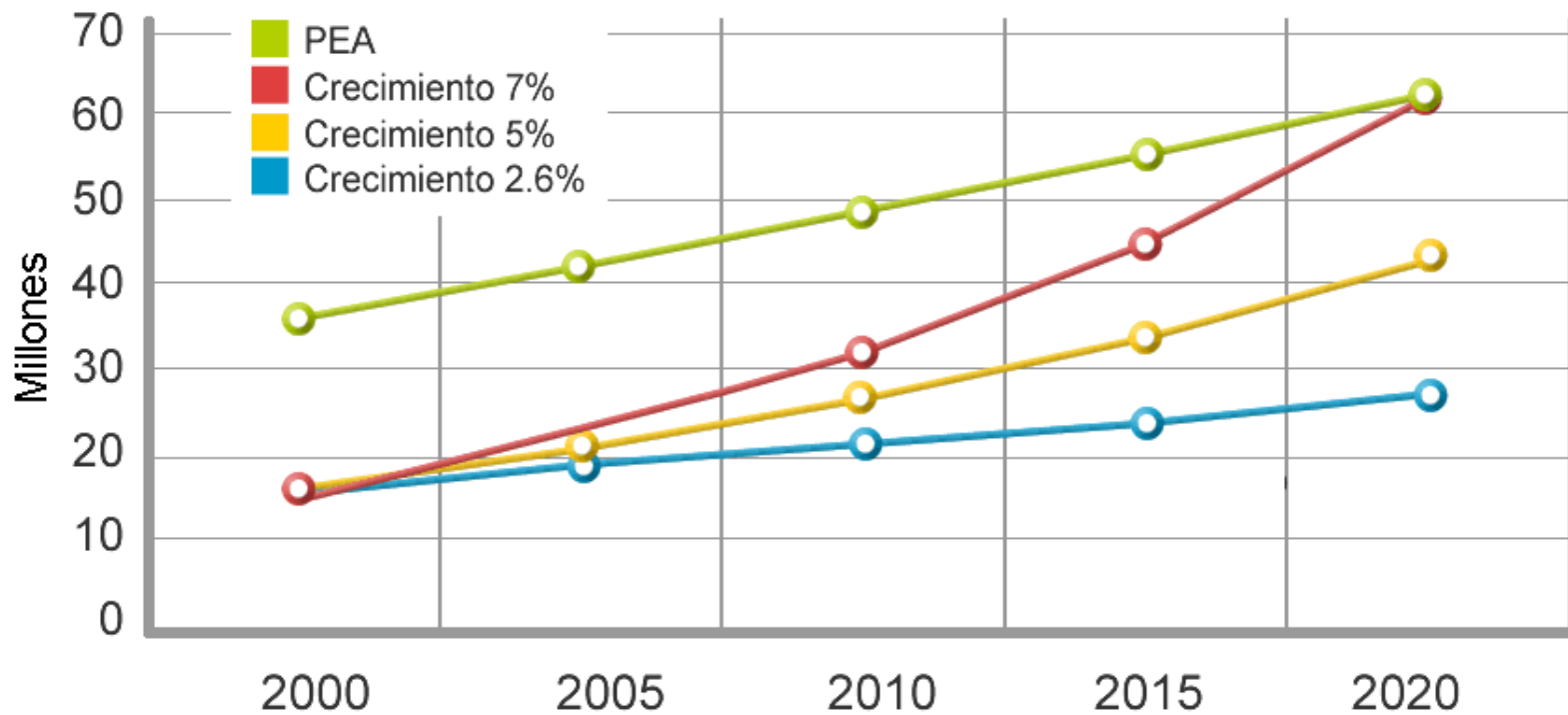


Fuente: CONAPO, en base a proyección de crecimiento PEA

# Oportunidad demográfica



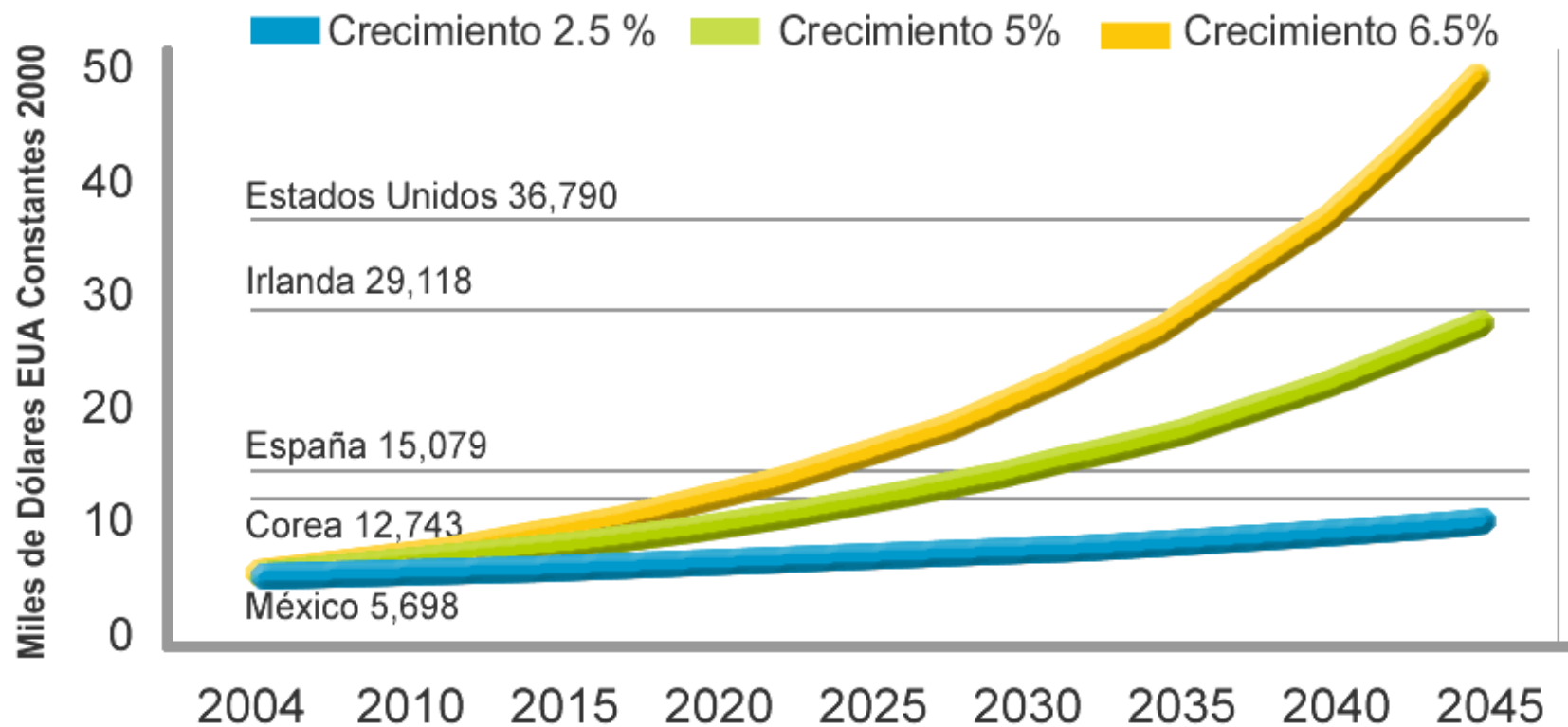
# Necesidades de crecimiento económico para generar los empleos necesarios



PEA Población Económicamente Activa

Fuente: Peralta Solorio, Ernesto. Impacto de la perspectiva laboral mexicana en estados unidos, 2000-2020. El Colegio de la Frontera Norte

# Proyección PIB per cápita con distintas tasas de crecimiento económico



Fuente: Elaboración propia en base a información de población y PIB per capita Banco Mundial

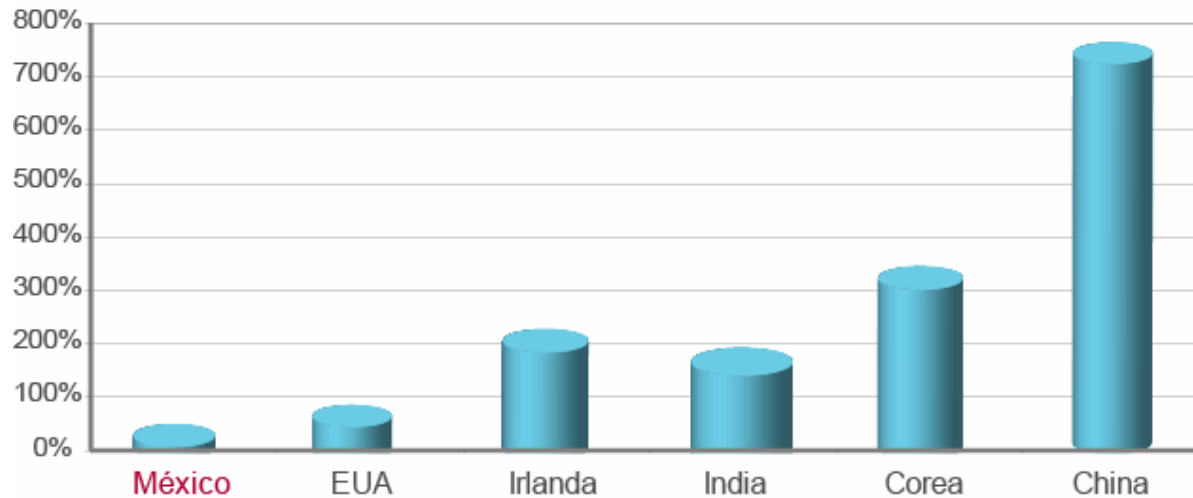
# Desempeño económico de México

---



# Un crecimiento económico pobre

**Crecimiento del PIB percapita  
acumulado en los últimos 25 años**



*Fuente: Banco Mundial*

# El alto crecimiento se detuvo

Crecimiento anual medio		
	1961 - 1980	1981 - 2006
PIB	6.7 %	2.6 %
PIB percapita	3.5 %	0.9 %

Crecimiento acumulado		
	1961 - 1980	1981 - 2006
PIB	266.2 %	100.2 %
PIB percapita	100.2 %	24.9 %

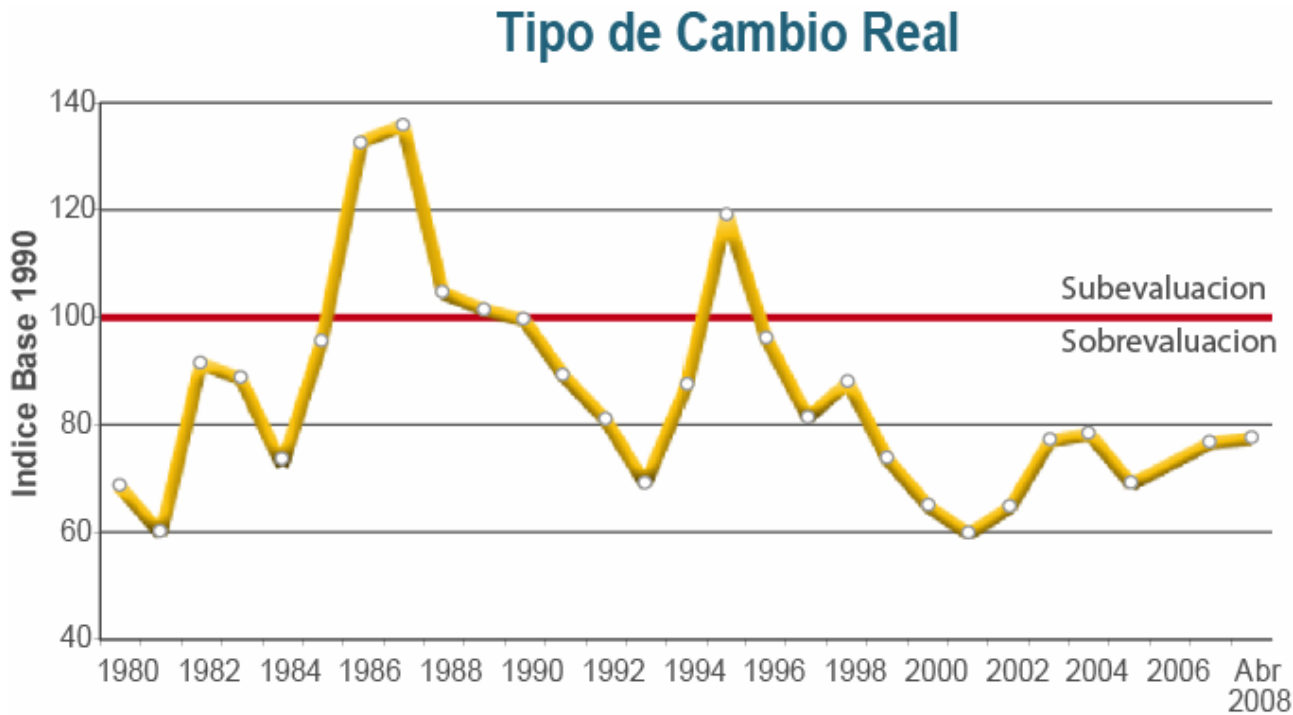
Fuente: Banco Mundial

# La volatilidad de la economía aumentó



Fuente: INEGI

# Después de períodos de sobre evaluación....



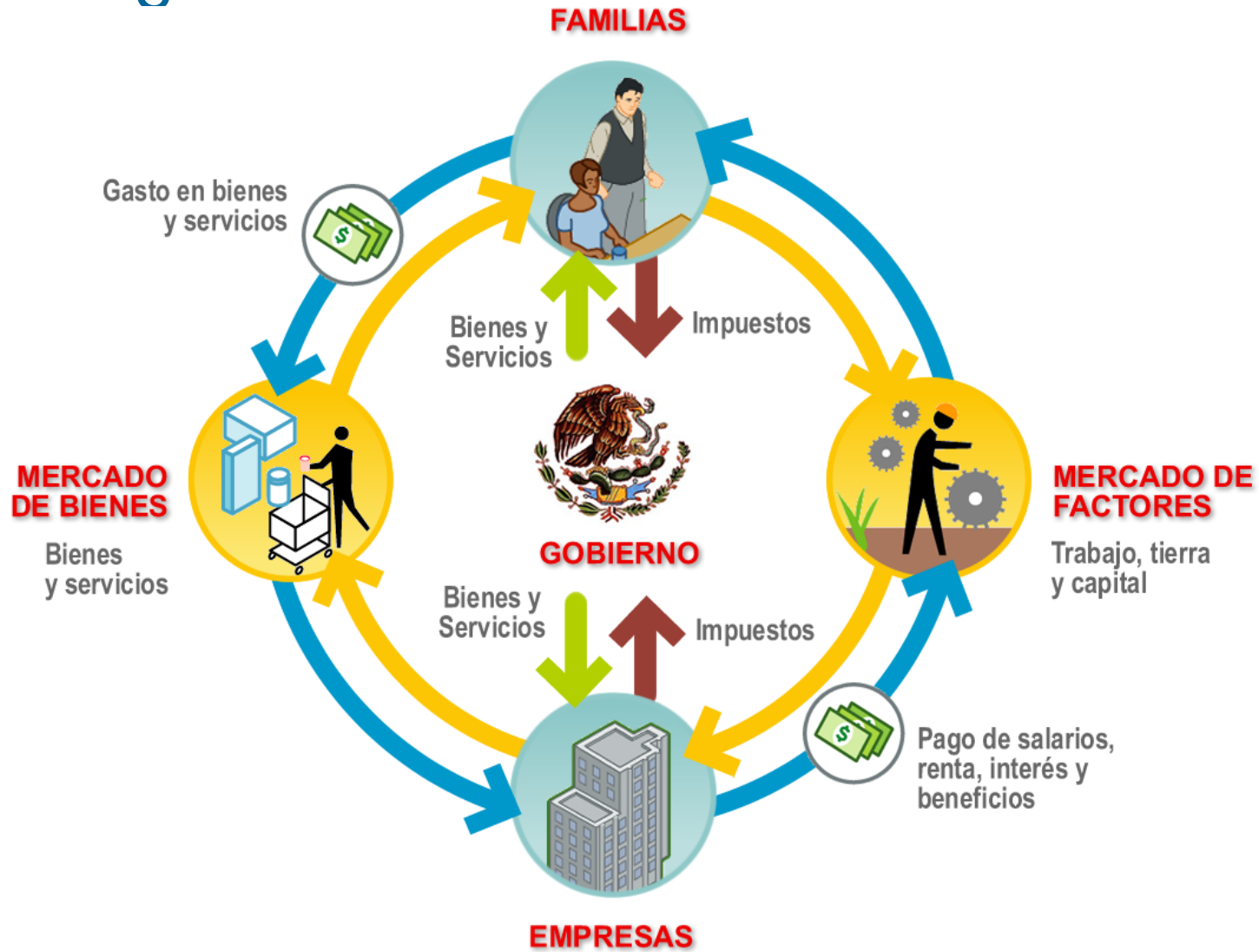
Fuente: Banco de México

## ....choque cambiario y crisis

Año	Causa Raíz	Sobre Valuación
1976	Desorden fiscal	Si
1982	Caída precio petróleo	Si
1986	Caída precio petróleo	Si
1994	Reformas y sobrevaluación	Si

# Volviendo a lo básico

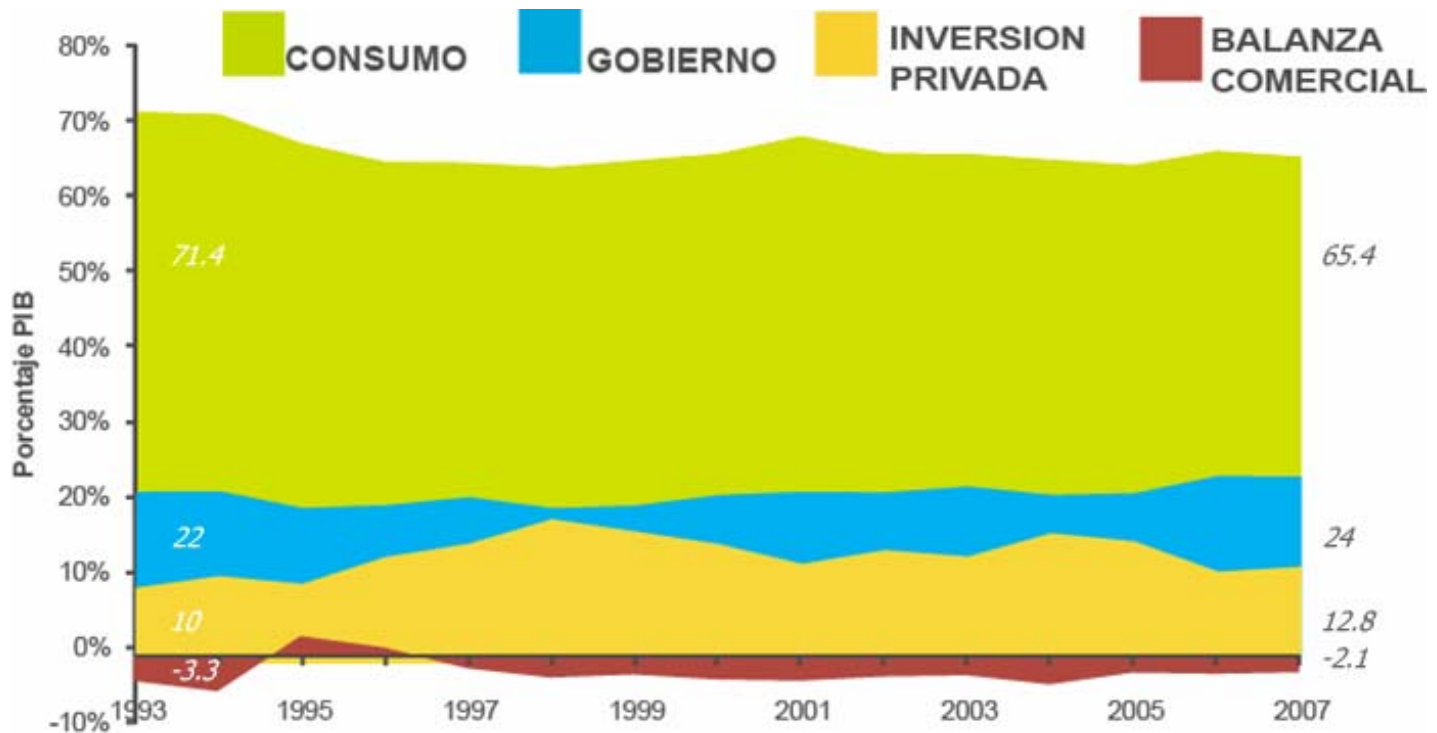
## ¿Cómo funciona la economía?



# ¿Qué es el PIB?



# ¿Cómo está México?

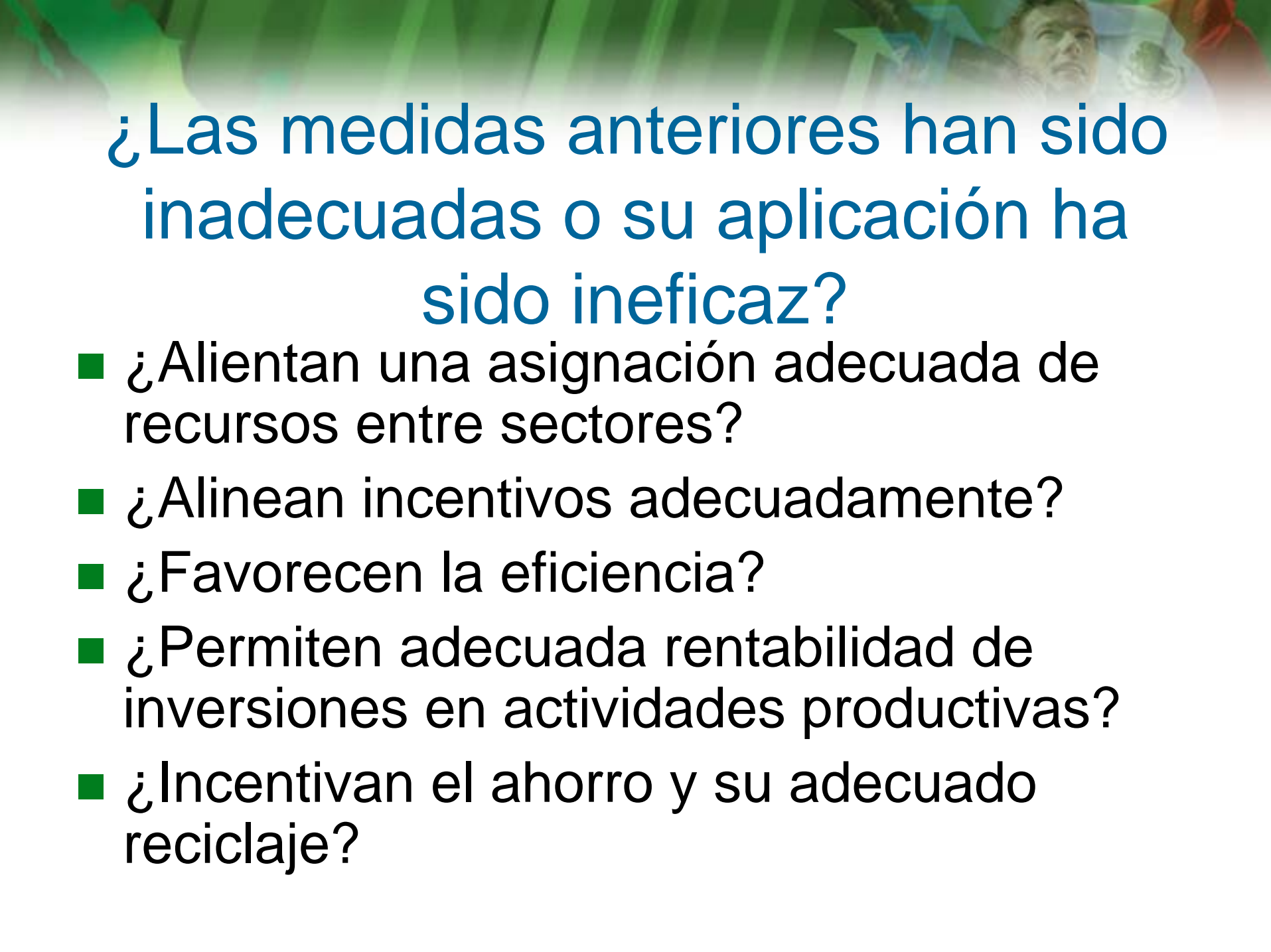


Fuente: INEGI

# ¿De qué depende el crecimiento económico?

Muchas teorías en los últimos 50 años han sido predicadas como válidas

<b>50's</b>	Harrod y Domar = + capital
<b>70's</b>	Solow= + Capital + Tecnología
<b>80's</b>	+Capital + Capital Humano
<b>80's</b>	+Capital + control natal
<b>80's a la fecha</b>	Washington Consensus +financing gap
<b>En la actualidad</b>	Lo mismo + reformas adicionales + Refuerzo instituciones



# ¿Las medidas anteriores han sido inadecuadas o su aplicación ha sido ineficaz?

- ¿Alientan una asignación adecuada de recursos entre sectores?
- ¿Alinean incentivos adecuadamente?
- ¿Favorecen la eficiencia?
- ¿Permiten adecuada rentabilidad de inversiones en actividades productivas?
- ¿Incentivan el ahorro y su adecuado reciclaje?

¿Cuáles son los factores básicos para lograr que una economía aumente acelerada y sostenidamente?

---





Podemos expresar que el  
producción está en función de:

$$Y = F (K , A , L)$$

- A= Es el factor de productividad total
- K= Es el capital total o la inversión total
- L= Es la cantidad de trabajo

# ¿Cómo se crece?

Al aumentar K, las nuevas inversiones, generalmente traen mejor tecnología y aceleran el rendimiento de K.

**El premio por invertir aumenta.  
El incentivo para invertir  
aumenta**

Aumenta K debido a que al requerirse menos capital por unidad de producción, el rendimiento de K aumenta

**Aumenta A  
Productividad de los  
factores**

# Cómo NO se crece

**Disminuyendo A.  
Productividad de los factores**

**Entonces se requiere mas inversión por unidad de producción, se reduce el rendimiento de las inversiones y el incentivo para realizarlas**

**Menos inversión frena la adopción de nuevas tecnologías y reduce A adicionalmente, reforzando la disminución de inversiones**

**Este circulo vicioso reduce la productividad por persona ocupada, genera menores salarios promedio, menos empleo y consecuentemente, limita el incremento del ingreso per cápita**

The background of the slide features a collage of green arrows pointing upwards and to the right, overlaid on a faint image of a person's face. The overall aesthetic is professional and forward-looking.

# ¿Quién puede disminuir A?

“El capital no puede por si solo, ser fuente de aumento en la productividad; su potencial puede ser anulado por malas políticas del gobierno, si éstas distorsionan los incentivos de mercado para su uso eficiente”

Easterly, William.

The background of the slide features a collage of green arrows pointing upwards and to the right, overlaid on a faint image of a person's face. The text is presented in a blue, sans-serif font.

Usualmente, el sospechoso de provocar la disminución de  $A$ , es el Gobierno

“El crecimiento es altamente sensible al incentivo de disminuir el consumo presente a cambio de un ingreso mayor en el futuro. Cualquier política que disminuya este incentivo disminuye el crecimiento”

# Contribución de TFP al crecimiento

Contribución de TFP al crecimiento		
	1990 - 2000	1960 - 2000
Asia del este (7)*	0.52	1.04
Asia del Sur (4)	1.17	0.97
Industriales (22)	0.54	0.97
Latino América (23)	0.41	0.20

*\*No incluye China*

*Fuente: World Development Indicators*

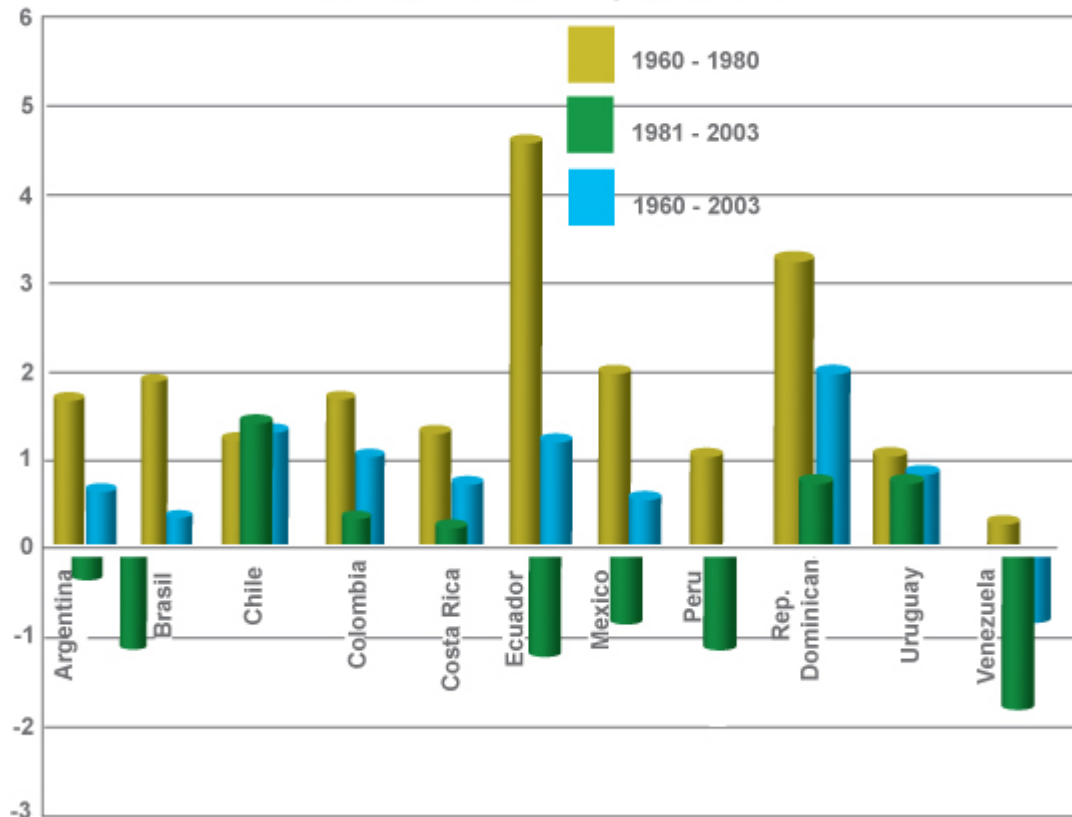
# Contribución de TFP al crecimiento

Contribución de TFP al crecimiento		
	1990-2000	1960-2000
Alemania	0.43	0.94
E.U.A.	0.98	0.93
Irlanda	3.94	2.31
Japon	-0.61	1.29
China	5.11	2.62
Corea del Sur	0.93	1.25
Singapur	2.22	1.50
Taiwan	1.77	2.09
Argentina	2.12	-0.17
Brasil	0.25	0.55
Chile	2.11	0.95
México	0.13	0.22

Fuente: World Development Indicators.

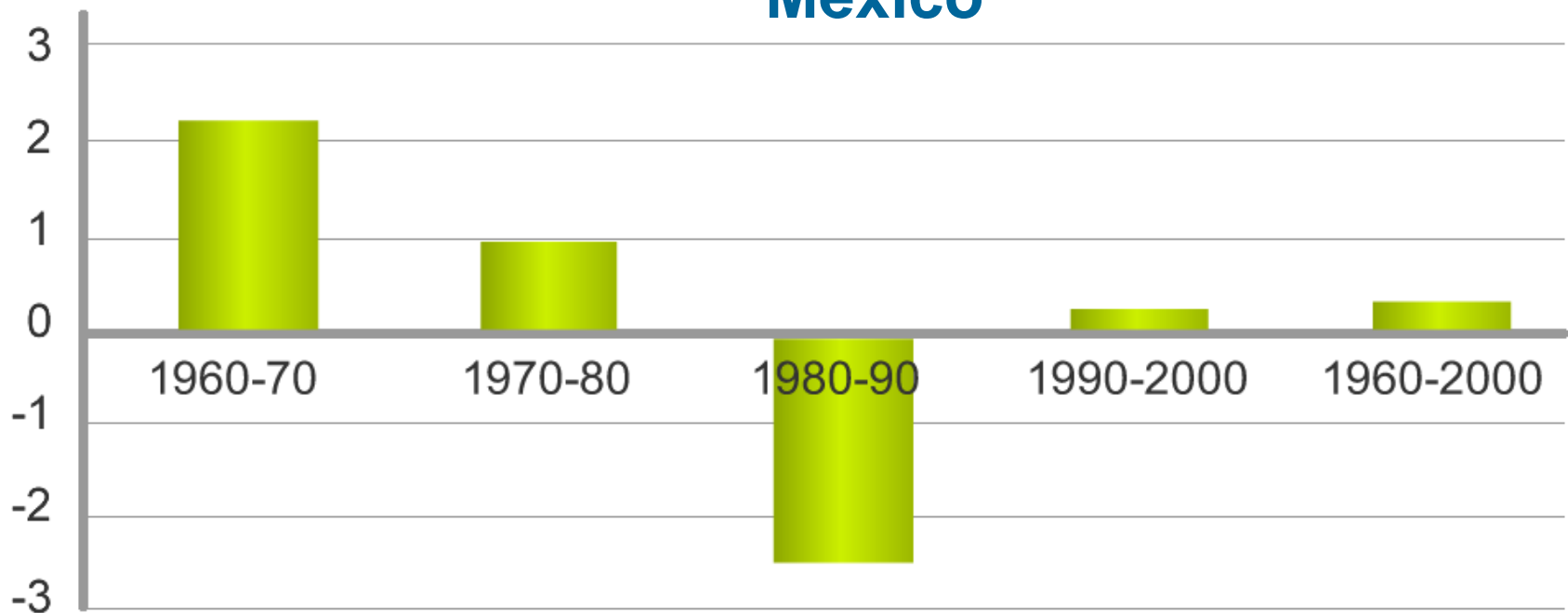
# TFP en Latino América

Evolucion de TFP en varios países de America Latina y el Caribe



# ¿Cómo se encuentra México en TFP?

## Contribución de TFP al crecimiento México



*World Development Indicators*

# Apertura comercial externa con escasa competencia interna

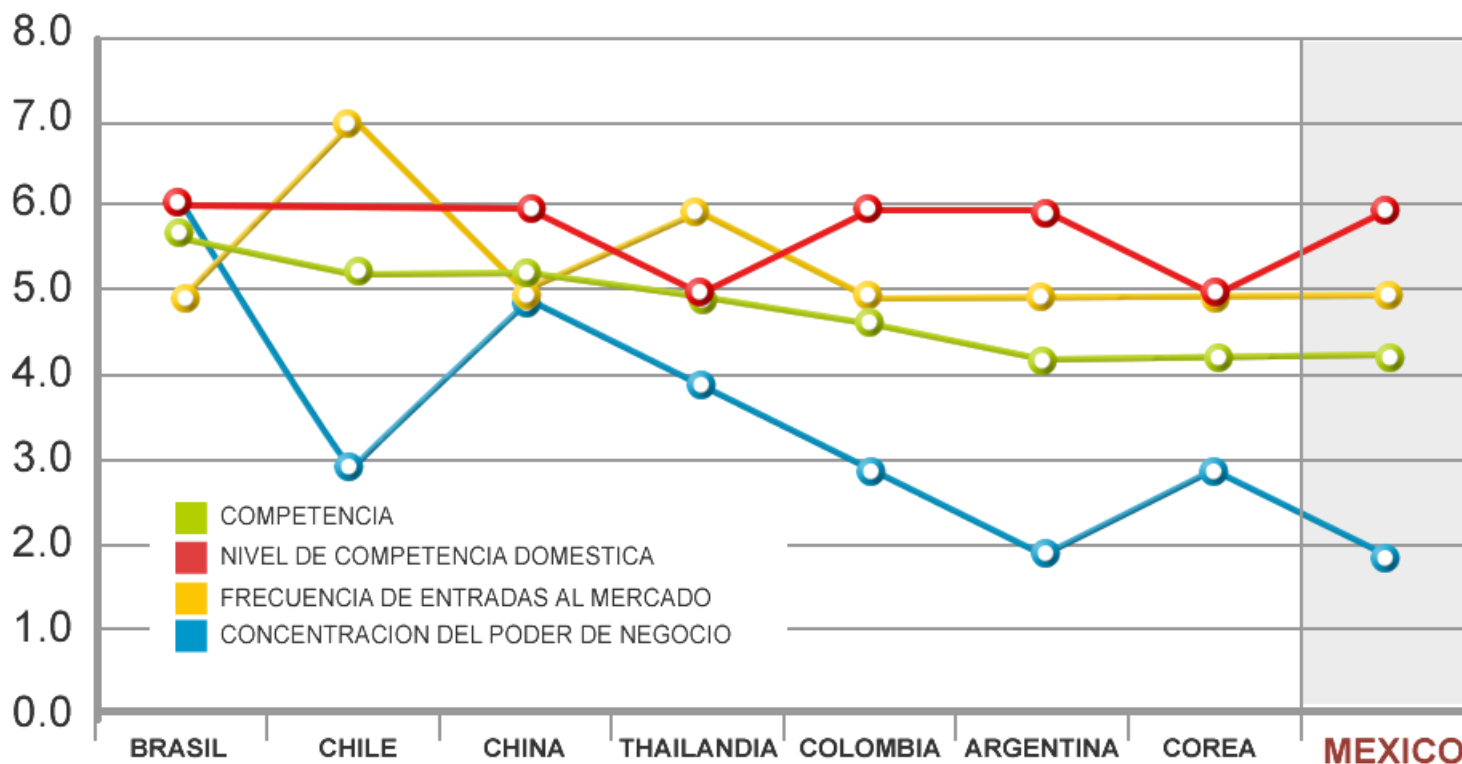
---



# México es de los países más abiertos del mundo

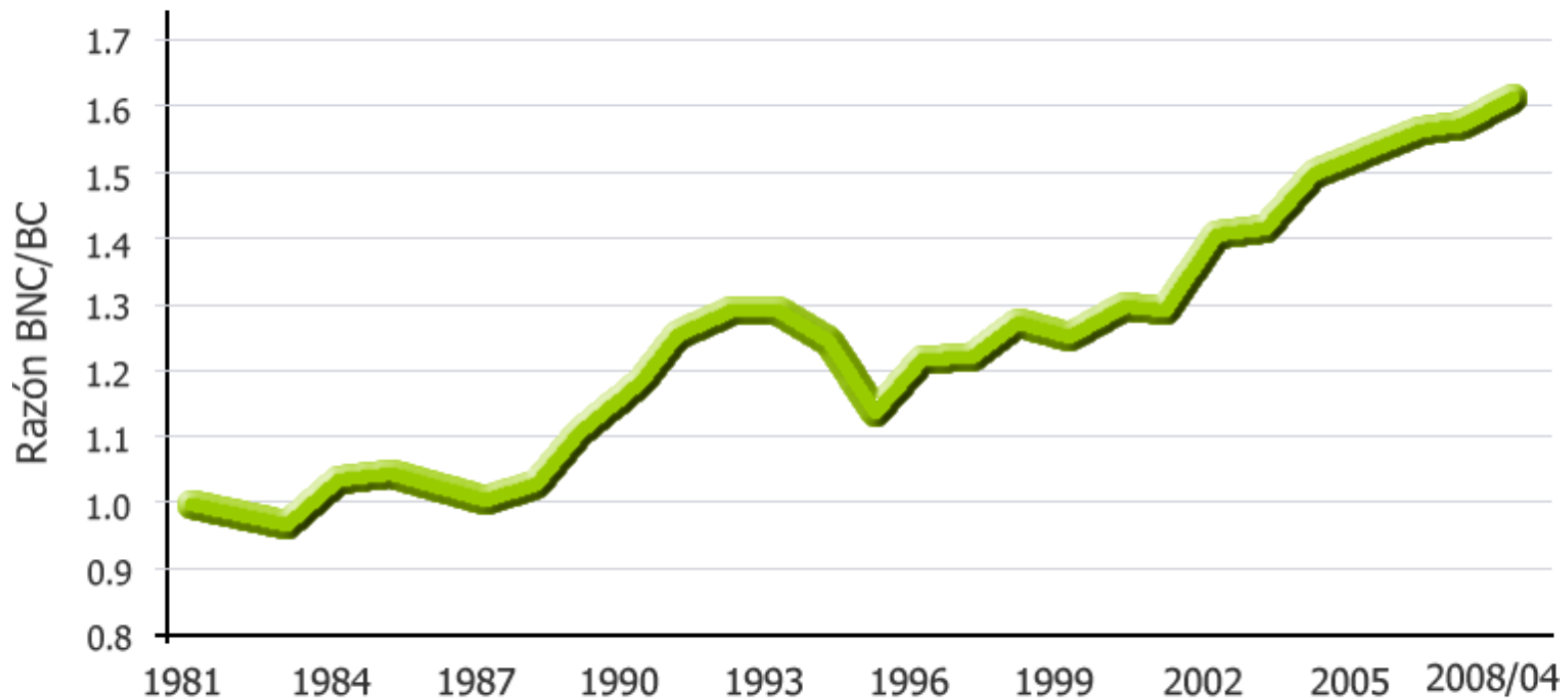
	Openess to Trade	Average tariff rate (EIF 2001)	Cost of trade barriers	Import hide impact barriers
E.U.A	6.9	2.0	1.0	7.0
<b>México</b>	<b>6.4</b>	<b>1.0</b>	<b>2.0</b>	<b>6.0</b>
Tailandia	6.1	3.7	1.0	6.0
Argentina	6.0	7.5	2.0	5.0
Chile	6.0	6.7	2.0	7.0
Corea del Sur	5.7	8.6	1.0	4.0
Colombia	5.5	7.9	3.0	5.0
China	4.7	17.0	2.0	3.0
Brasil	4.5	14.0	4.0	3.0

# Y de los más bajos en competencia interna



# Originando desequilibrio de precios relativos

Relación acumulada de Bienes no comerciables (BNC) y Bienes comerciables (BC)



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI

# Los precios de insumos clave son comparativamente muy altos

## Índices de costos

	Infraestructura	Precios de Electricidad	Calidad en servicios de Electricidad	Calidad en Telecomunicación	Calidad en Transpor-tación
E.U.A	6.5	6.0	7.0	7.0	7.0
Chile	6.0	5.0	6.0	7.0	6.0
Argentina	5.7	4.0	5.0	6.0	5.0
Corea	5.6	5.0	6.0	6.0	5.0
Thailandia	5.5	5.0	5.0	6.0	5.0
Brasil	5.3	4.0	5.0	5.0	5.0
Colombia	4.5	4.0	5.0	5.0	5.0
Perú	4.3	4.0	5.0	6.0	3.0
China	4.0	4.0	5.0	5.0	3.0
<b>México</b>	<b>4.0</b>	<b>4.0</b>	<b>4.0</b>	<b>2.0</b>	<b>4.0</b>

# Incluyendo la energía...

## Gas Natural - Tarifa Sector Industrial

*Precio en dólares por 10<sup>7</sup> Kilocalorías<sup>2</sup>*

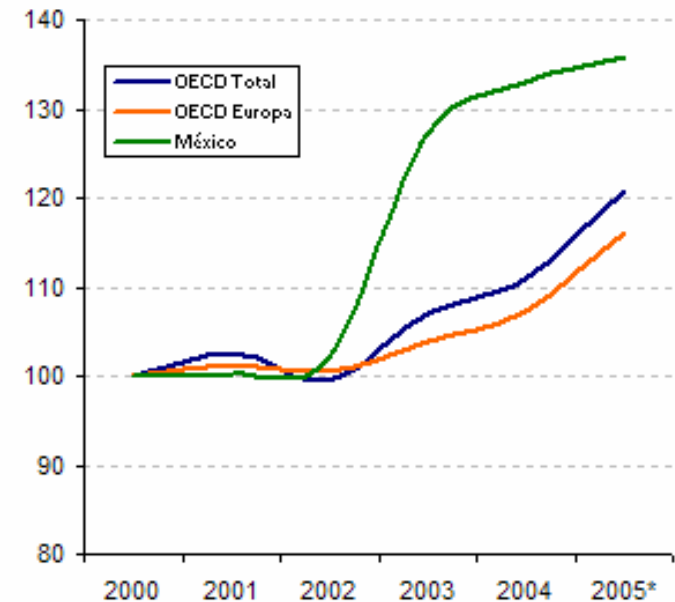
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Irlanda	318	301	172	165	114	144	184	233	292	374	466	
U.K.	92	102	109	103	105	140	146	165	203	299	384	
<b>Mexico</b>	<b>89</b>	<b>99</b>	<b>81</b>	<b>88</b>	<b>150</b>	<b>163</b>	<b>123</b>	<b>205</b>	<b>301</b>	<b>357</b>	<b>343</b>	<b>347</b>
Estados Unidos				119	171	199	154	224	252	325	302	295
Finlandia	149	144	139	128	131	126	127	159	170	190	248	268
Nueva Zelanda				74	60	60	65	106	123	166	187	

*Fuente: Energy Information Administration - EIA*

# Índice de energía para la industria

Índice de precios reales de energía para la industria

	2000	2001	2002	2003	2004	2005*
OECD Total	100.0	102.6	99.4	107	111	120.9
OECD Europa	100.0	101.3	100.6	103.8	107.3	116.2
Canada	100.0	108.2	107.1	125.0	124.4	132.5
Francia	100.0	95.8	92.6	95.4	102.3	112.6
Italia	100.0	106.3	104.9	108.4	109.1	113.9
Japón	100.0	104.2	100.8	101.1	101.8	107.0
Korea	100.0	107.4	110.0	117.1	118.8	124.5
México	100.0	100.3	102.1	127.4	132.9	135.8
Noruega	100.0	104.9	107.6	122.6	111.5	112.0
Reino Unido	100.0	99.1	96.2	97.1	101.0	113.8
República Ct	100.0	95.9	91.9	92.3	96.3	106.2
Turquía	100.0	11.9	112.0	102.8	96.7	105.3
U.S.	100.0	102.7	94.6	107.6	114.2	129.0

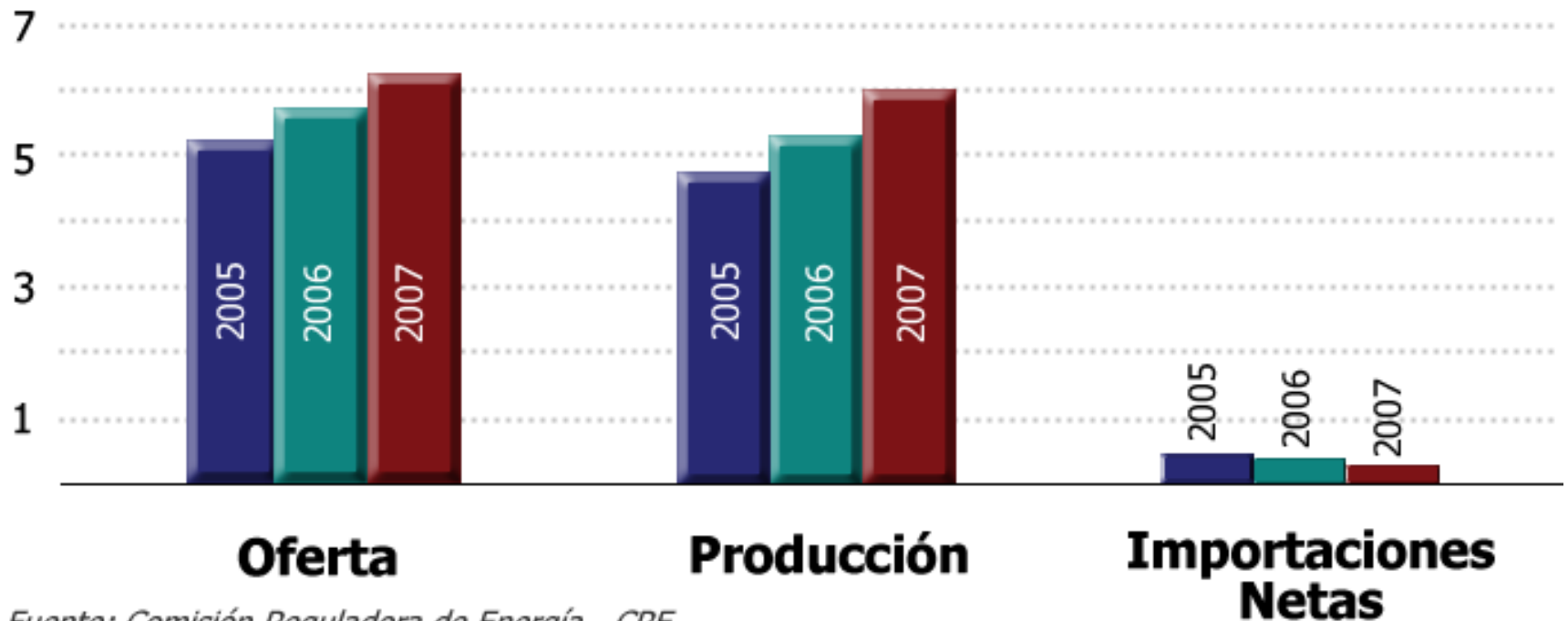


\* Primer Semestre

Fuente: International Energy Agency

# A pesar de una baja proporción de importaciones

## Oferta de Gas Natural 2005 - 2007\* (miles de millones de pies cúbicos diarios)



Fuente: Comisión Reguladora de Energía - CRE

\*Promedio a Noviembre

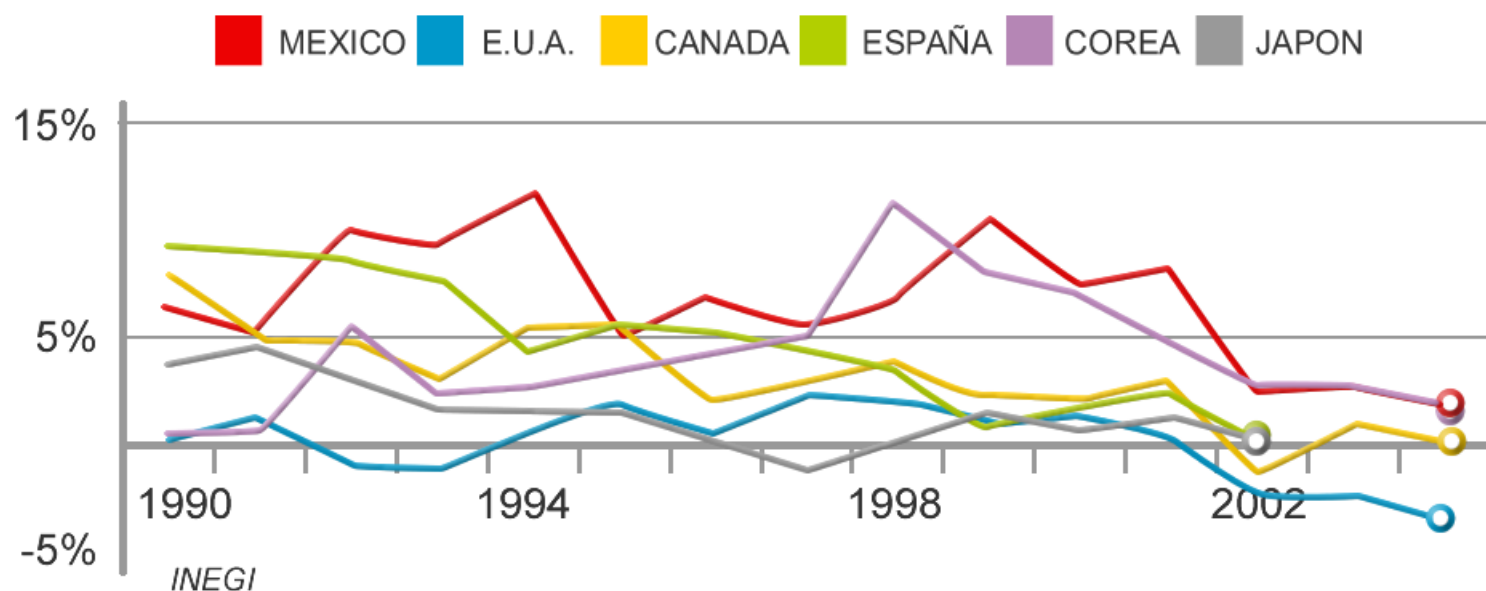
**Combate a la inflación  
exclusivamente con medidas  
monetarias, sin reducir monopolios**

---



# Generando onerosas tasas reales

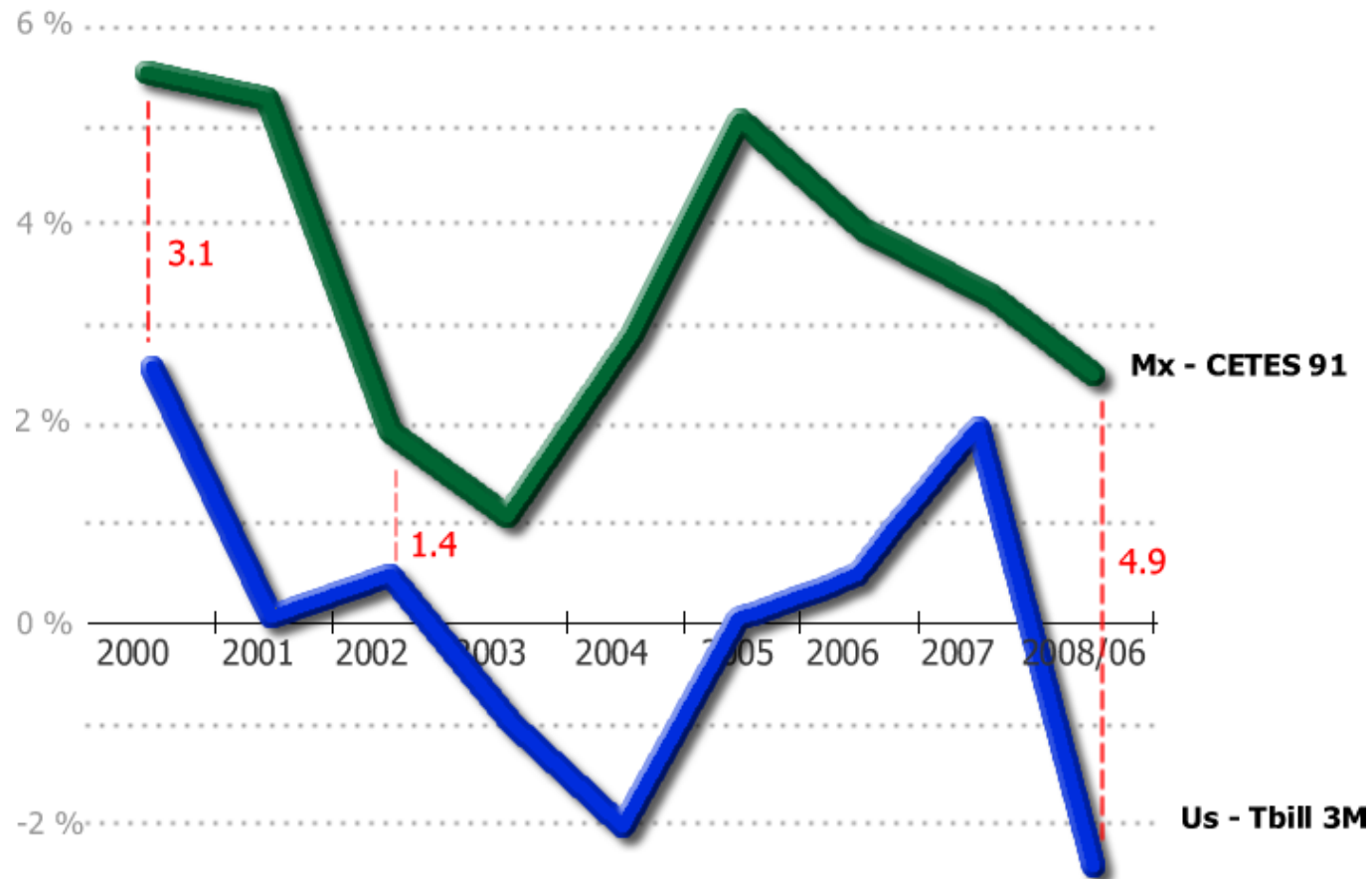
## Tasa de Interés Real



Quitar países y ampliar escala, agregar china

# Manteniéndose altas

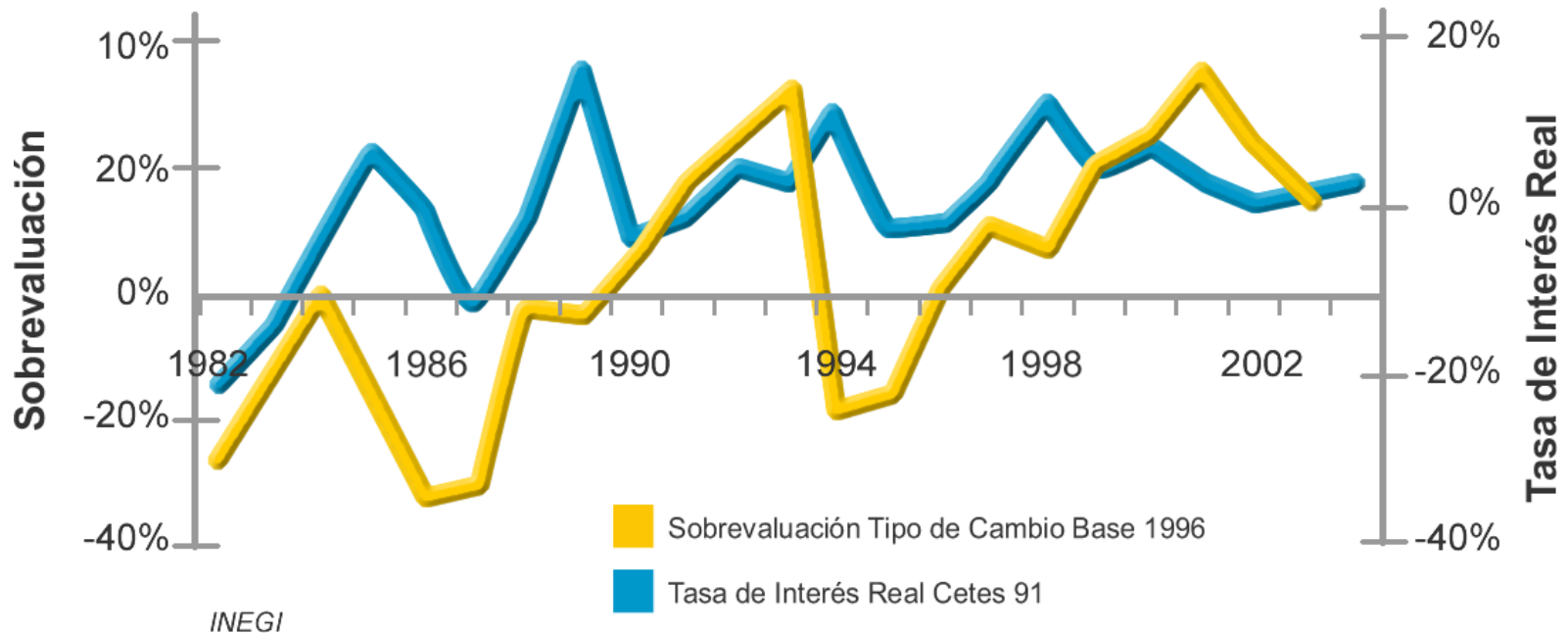
## Tasas Reales



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI e Invertia Plus

# Estas tasas tienden a apreciar el peso

Sobrevaluación, Tasa de Interés Real  
(Correlación 0.38)



# La apreciación varía según el año base

## Sobrevaluación Tipo de Cambio Real a Diciembre 2007

Base 1987	Base 1994	Base 1996	Base 2000
78.2%	55.9%	23.0%	1.7%

*Elaboración con datos de Invertia y Banco de México*

The background of the slide features a collage of green arrows pointing upwards and to the right, overlaid on a faint image of a person's face. The overall aesthetic is professional and data-oriented.

# La sobrevaluación disminuye el crecimiento económico....

- El crecimiento económico depende en primer lugar, del tipo de cambio real por su impacto en las variables reales y financieras
- En segundo lugar del crecimiento de la economía de U.S.

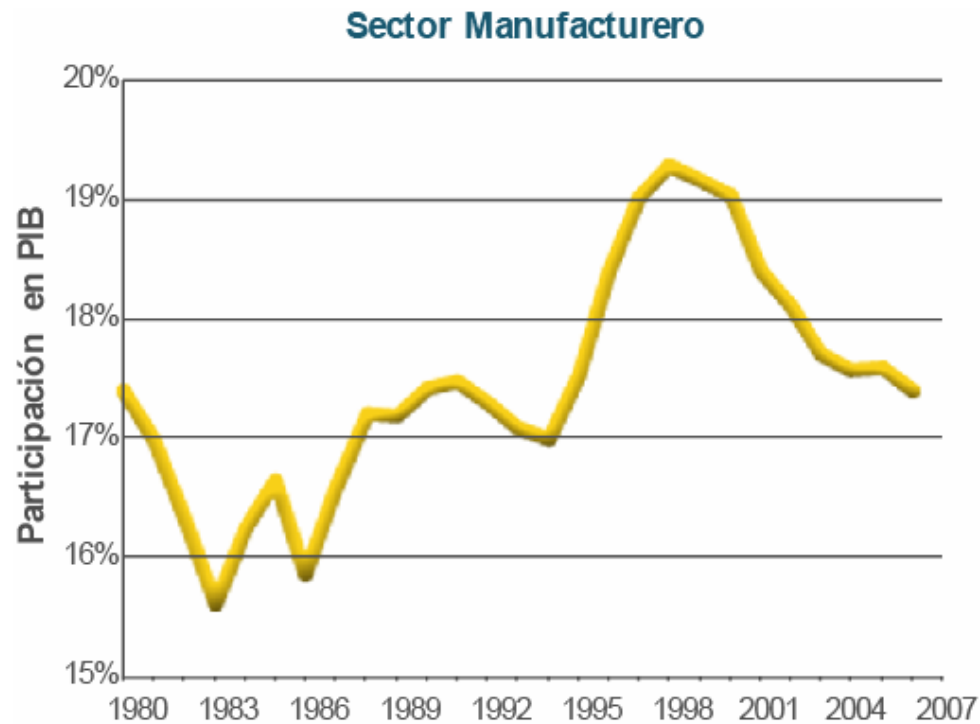
\*Galindo Luis Miguel, Guerrero Carlos. Los efectos de la recesión estadounidense y del tipo de cambio real sobre el crecimiento económico de México en 2001. Agosto 2001

\*Investigadores de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

# Reduciendo el empleo



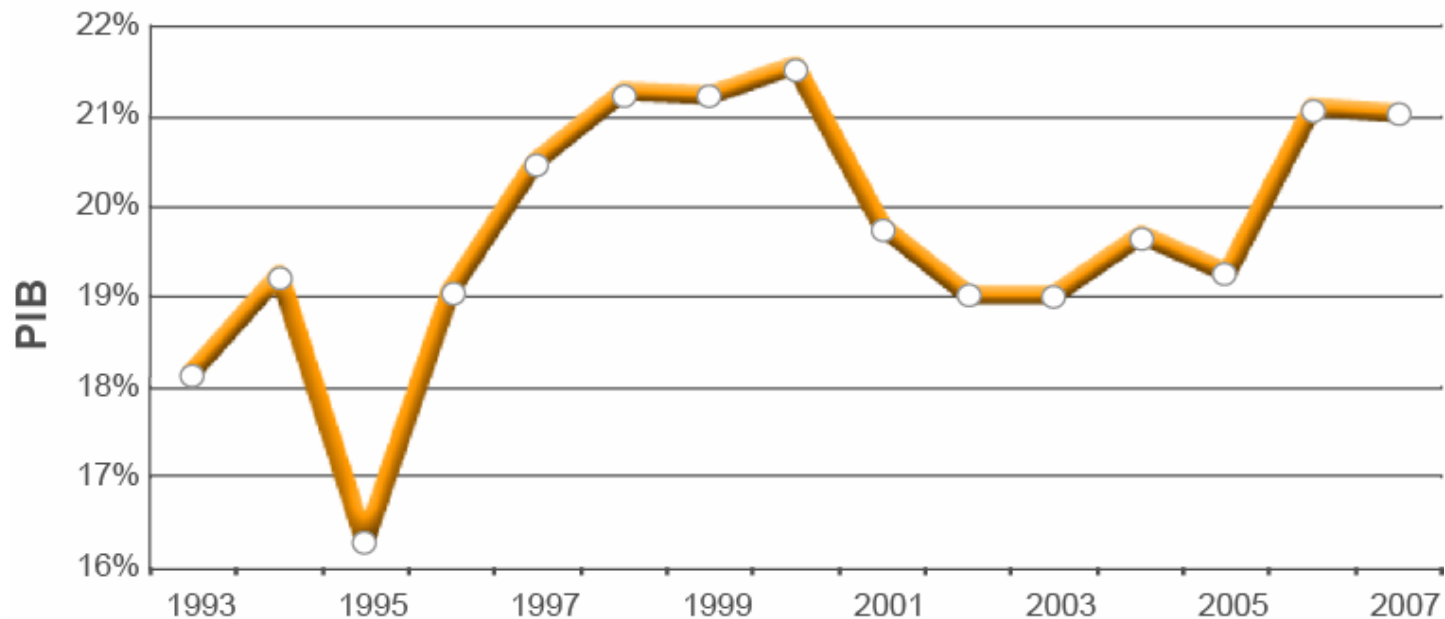
# Llevando a una “especialización ineficiente” de la economía



Fuente: INEGI

# Reduciendo la inversión

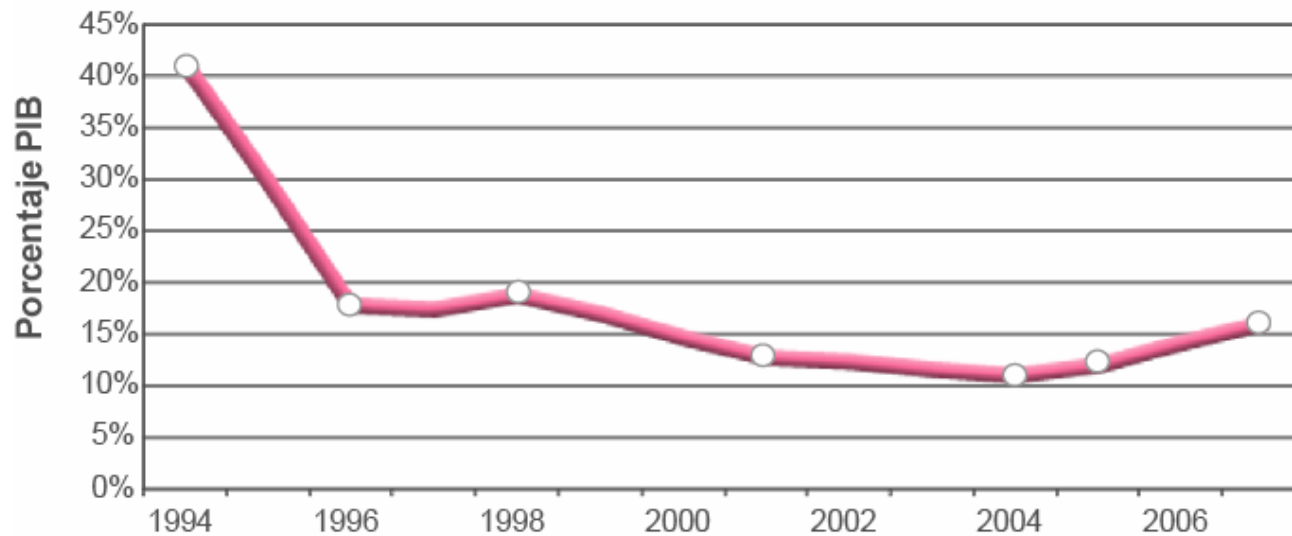
## Formación Bruta de Capital Fijo



Fuente: INEGI

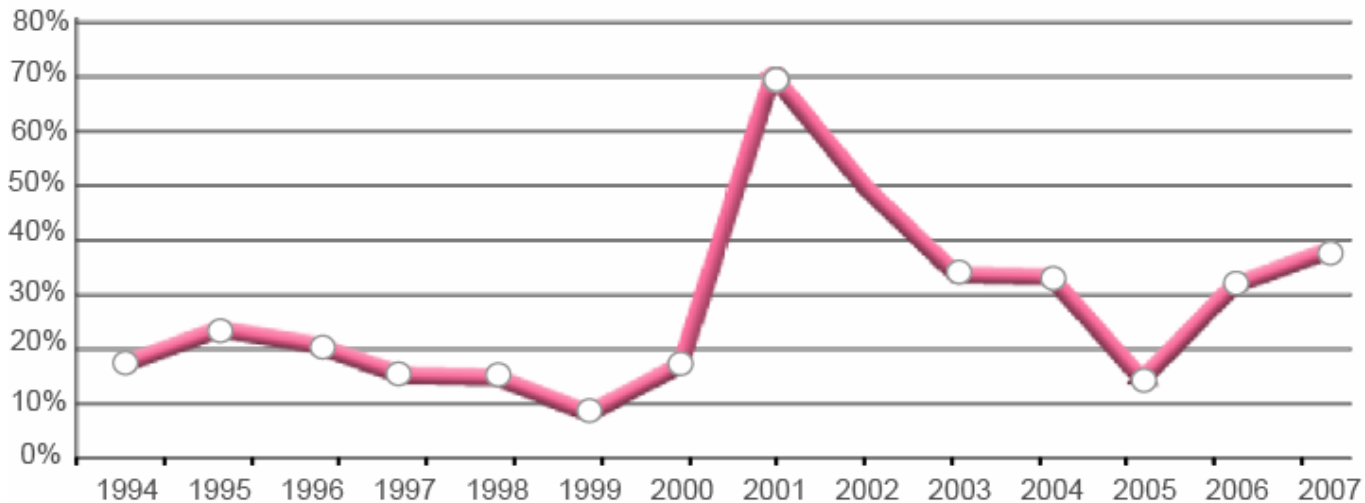
# Reduciendo el financiamiento de la Banca comercial

**Banca Comercial Cartera de crédito**



# Desplazándose las inversiones extranjeras hacia bienes no comerciables

## IED en Sectores con Baja Competencia



*Elaboración propia con datos del Banco de México*

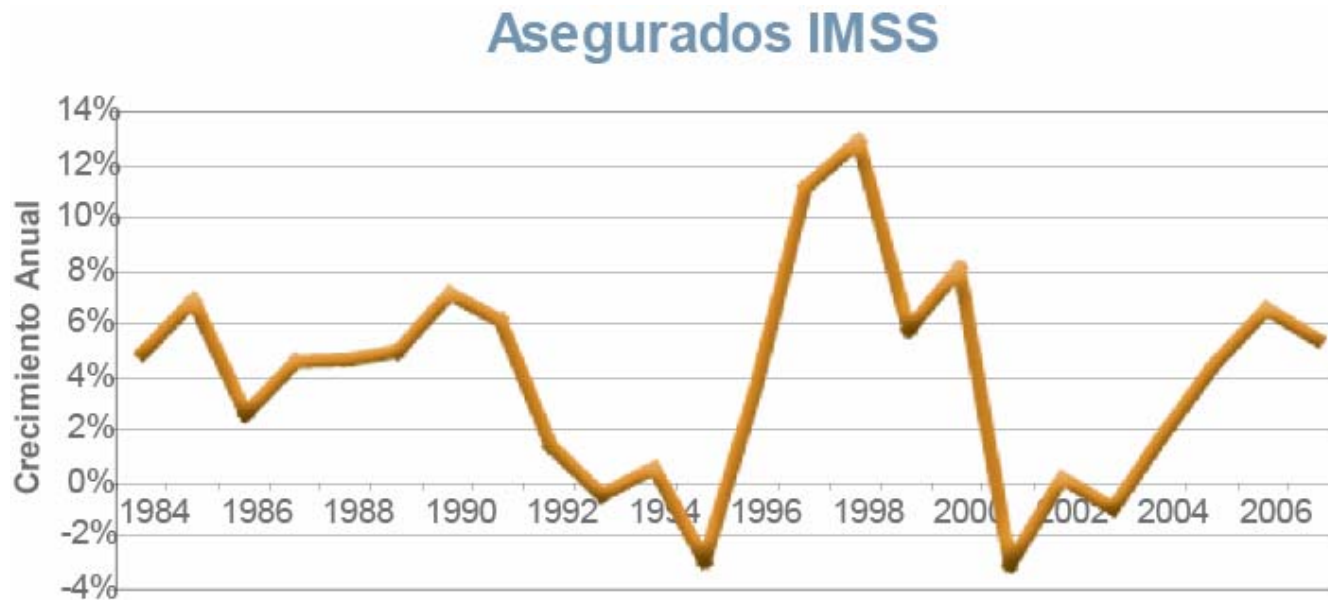
# Creciendo la participación de sectores con poca competencia



**Sectores: Actividades extractivas, servicios básicos, construcción, transporte y comunicaciones y servicios financieros, rentas y bienes raíces.**

*Elaboración propia con datos del INEGI*

# Sin capacidad de generar empleos suficientes



# Flotación “libre” con exceso de divisas por exportación de petróleo y remesas

---



# La flotación en México es “sucia”

- Con intervención constante de Banxico
- Buscando evitar depreciación de la moneda

En México existe una probabilidad de 28% que las reservas fluctúen en una banda menor a  $\pm 2.5\%$ .... Mientras que en Japón esa probabilidad es de 74%.....

La probabilidad, en U.S., que las tasas de interés varíen en un rango igual o menor a 50 puntos base es 82%...

En México esa probabilidad es de 9%

**Fear of Floating**

**Guillermo A. Calvo**

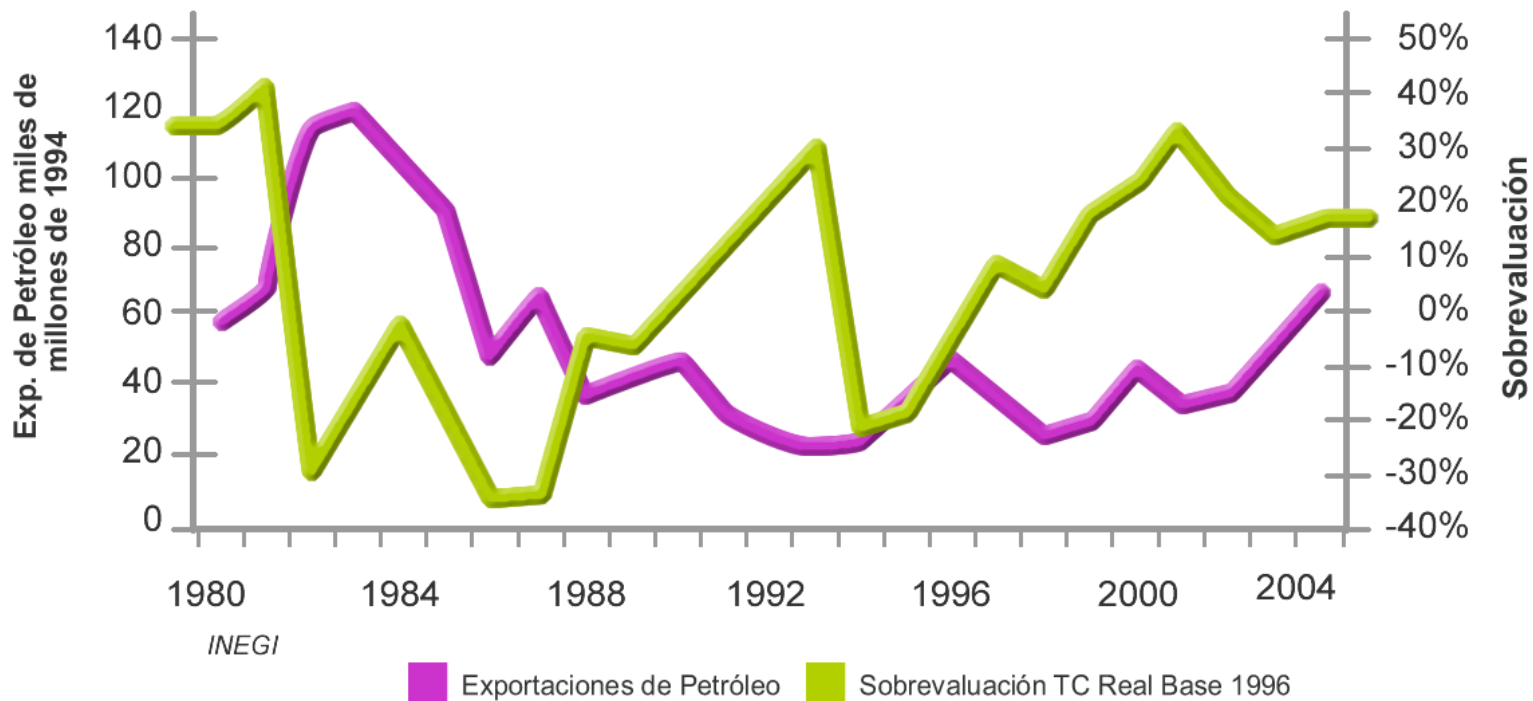
*University of Maryland and NBER*

**Carmen M. Reinhart**

*University of Maryland and NBER September 25, 2000*

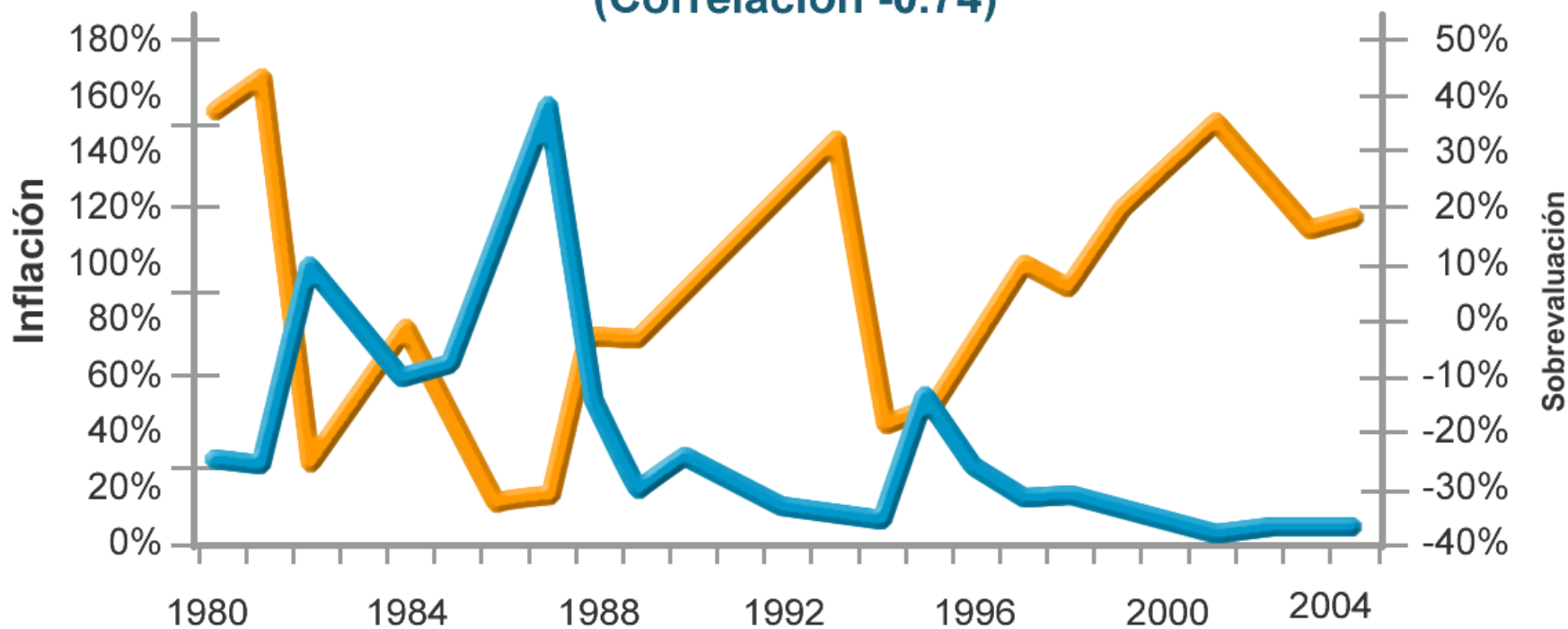
# Flotación libre en un país petrolero, implica apreciación

## Sobrevaluación, Exportación de Petróleo



# Lo que baja la inflación promedio

Sobrevaluación, Inflación  
(Correlación -0.74)

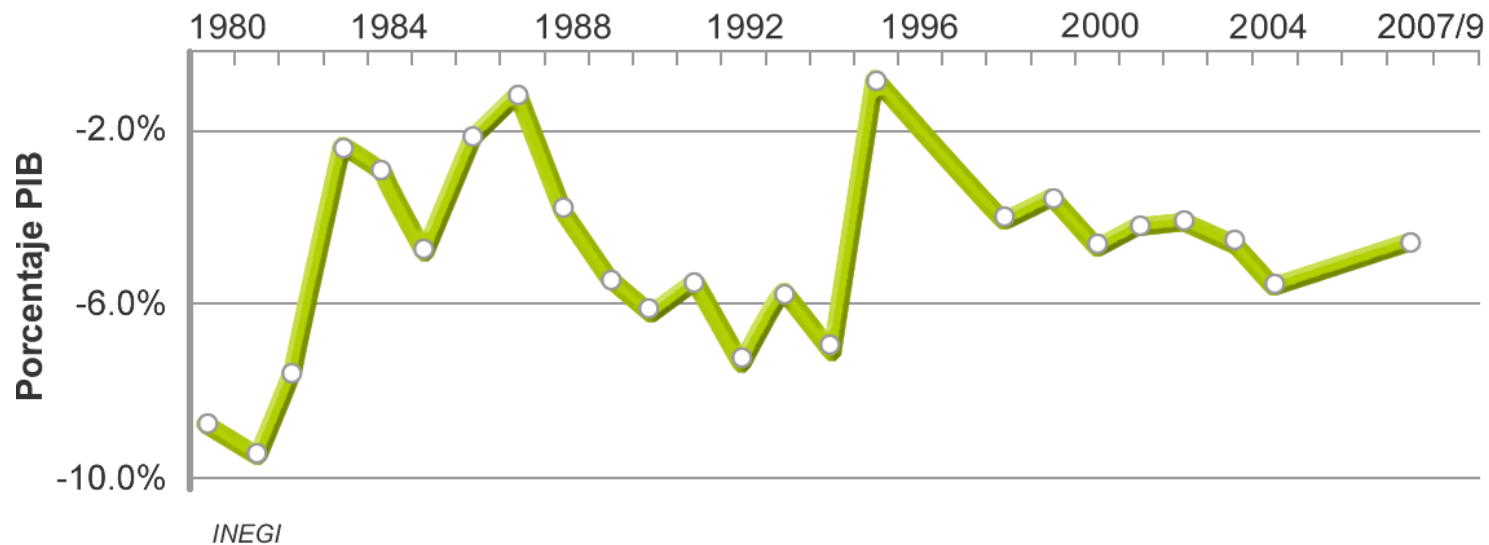


Banco de México

■ Inflación ■ Sobrevaluación TC Real Base 1996

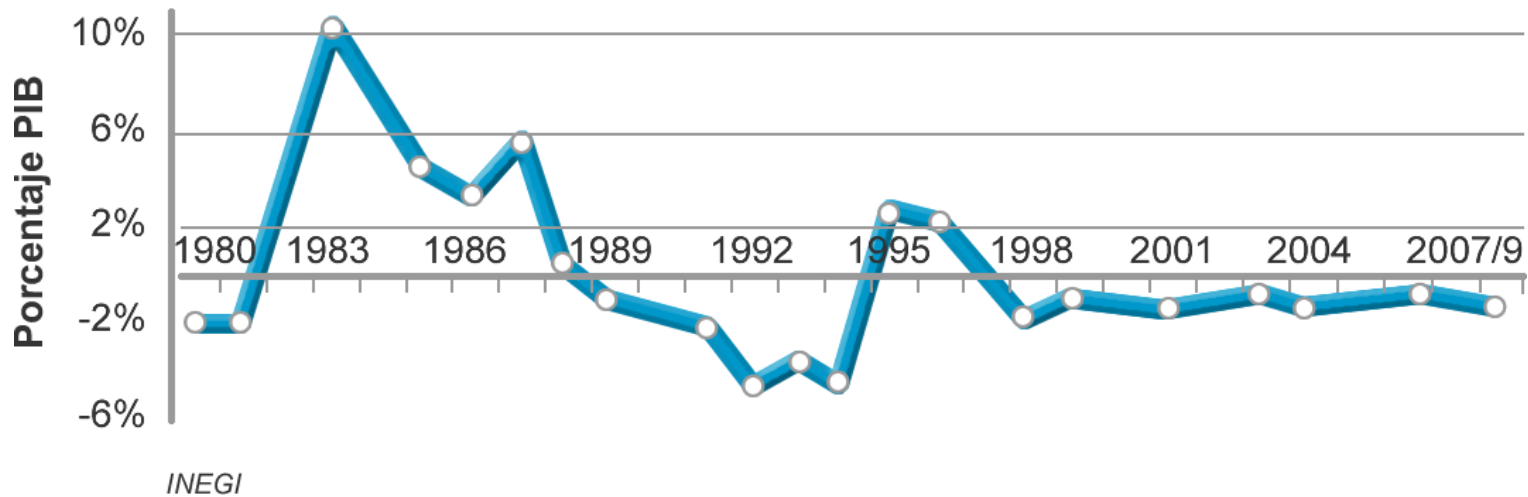
# Lo que disminuye la competitividad del sector comercial

**Balanza Comercial  
Sin Exportaciones Petroleras**



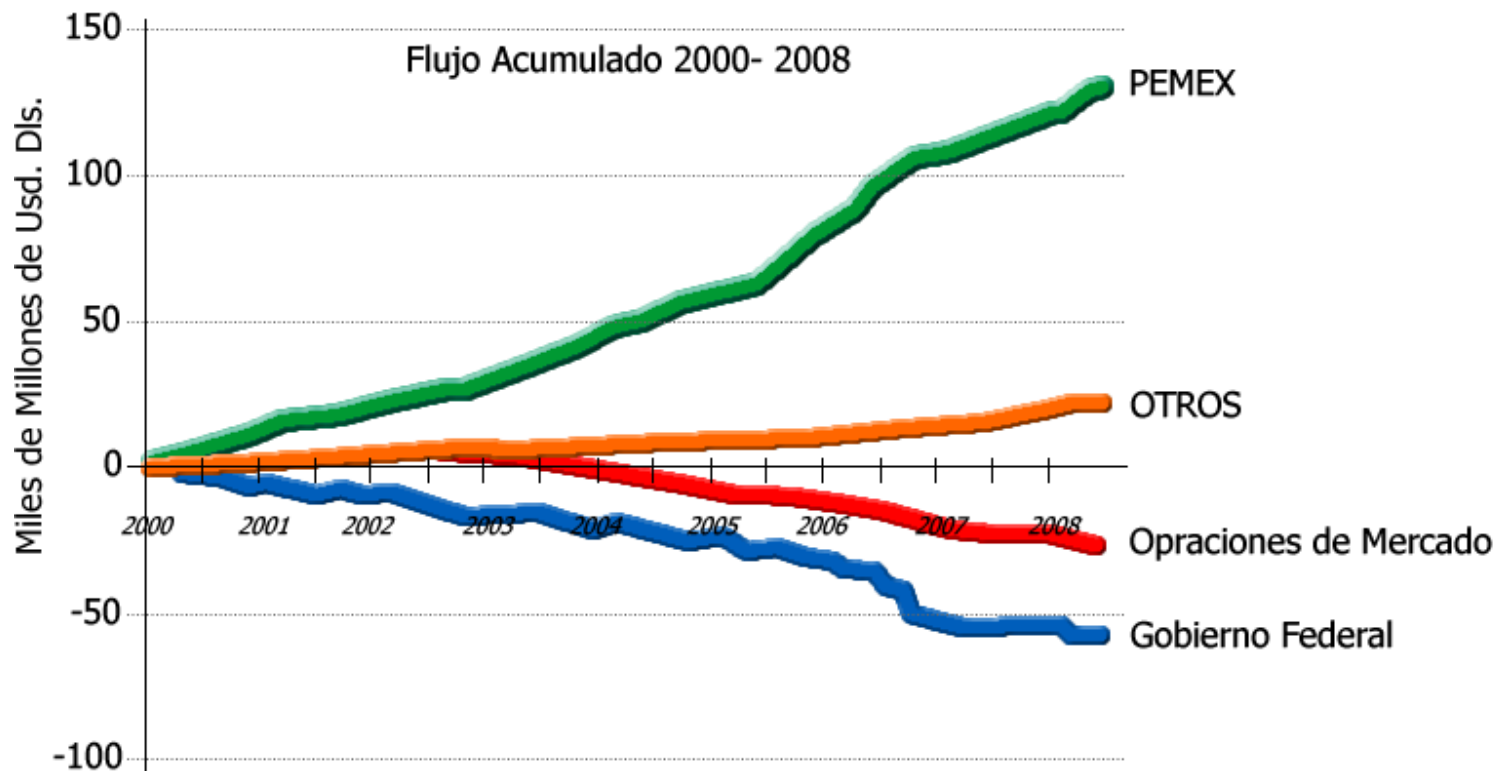
# Financiando el déficit de bienes comerciados con las divisas de la exportación petrolera

## Balanza Comercial con Petróleo



# Excedente de divisas

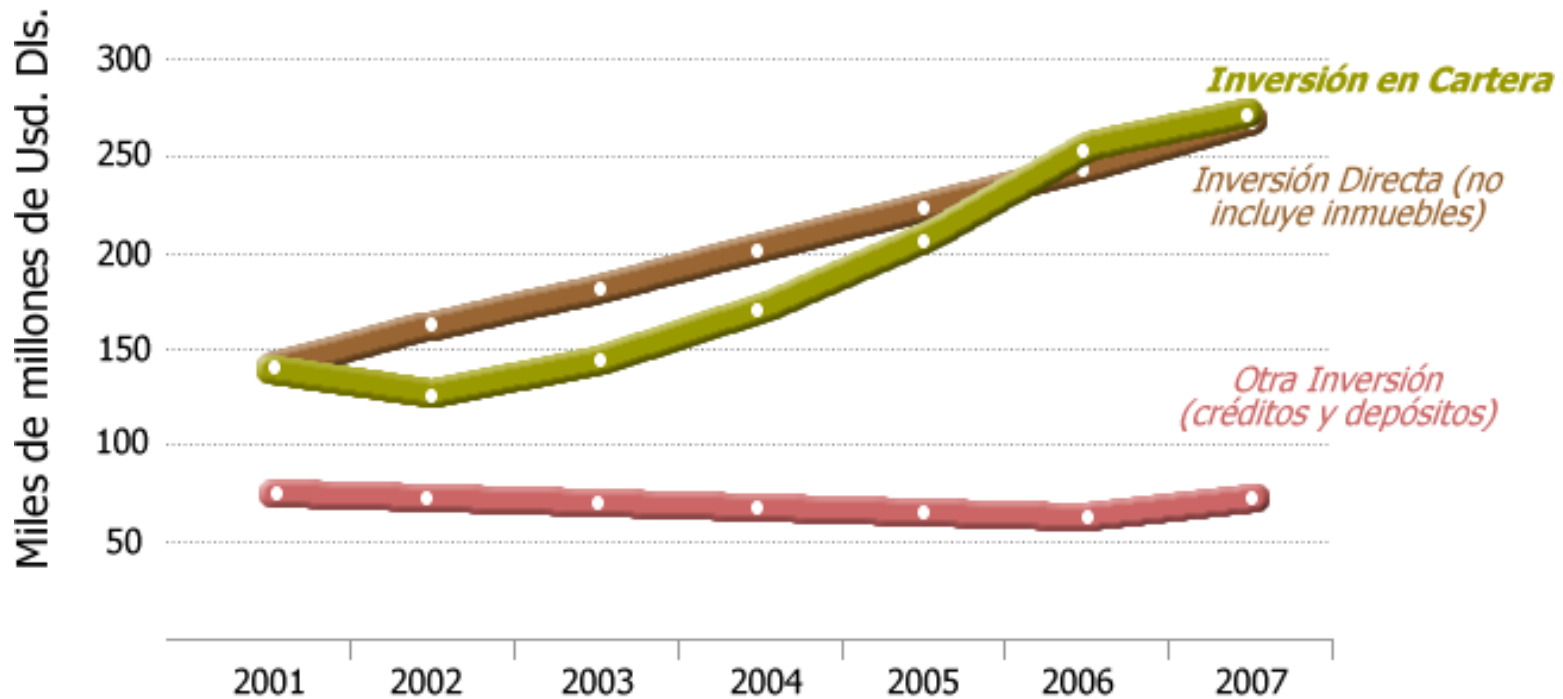
Factores que explican el flujo de activos internacionales de BM  
*(acumulación de reservas internacionales)*



Fuente: Banco de México

# Excedente de divisas

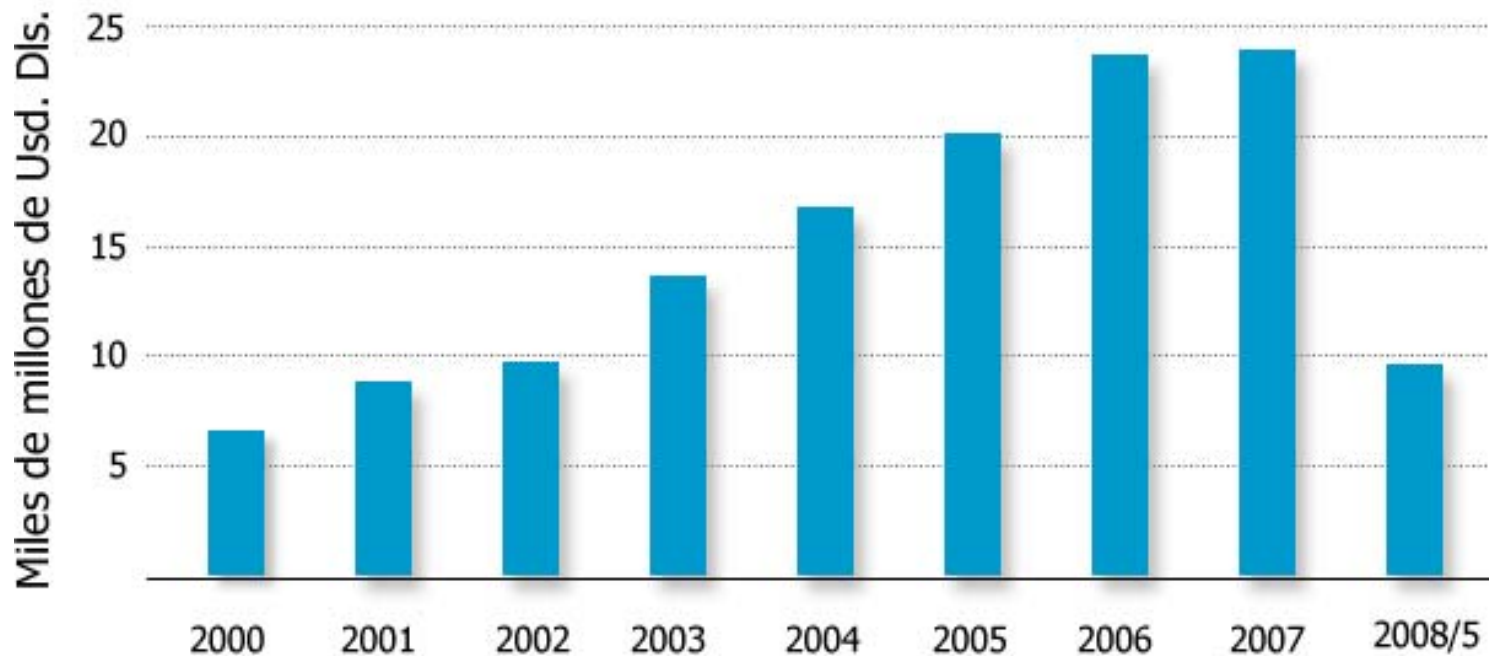
Saldo Inversión Extranjera



Fuente: Banco de México

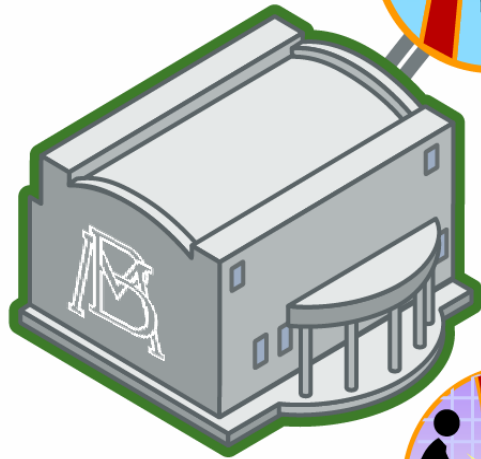
# Excedente de divisas

## Remesas

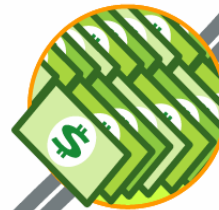


Fuente: Banco de México

Banco de México combate la inflación aumentando la tasa de interés.



Ingreso de dólares por remesas, venta de petróleo y atracción a inversionistas por la alza en la tasa de interés.



Generación de excedente de divisas.



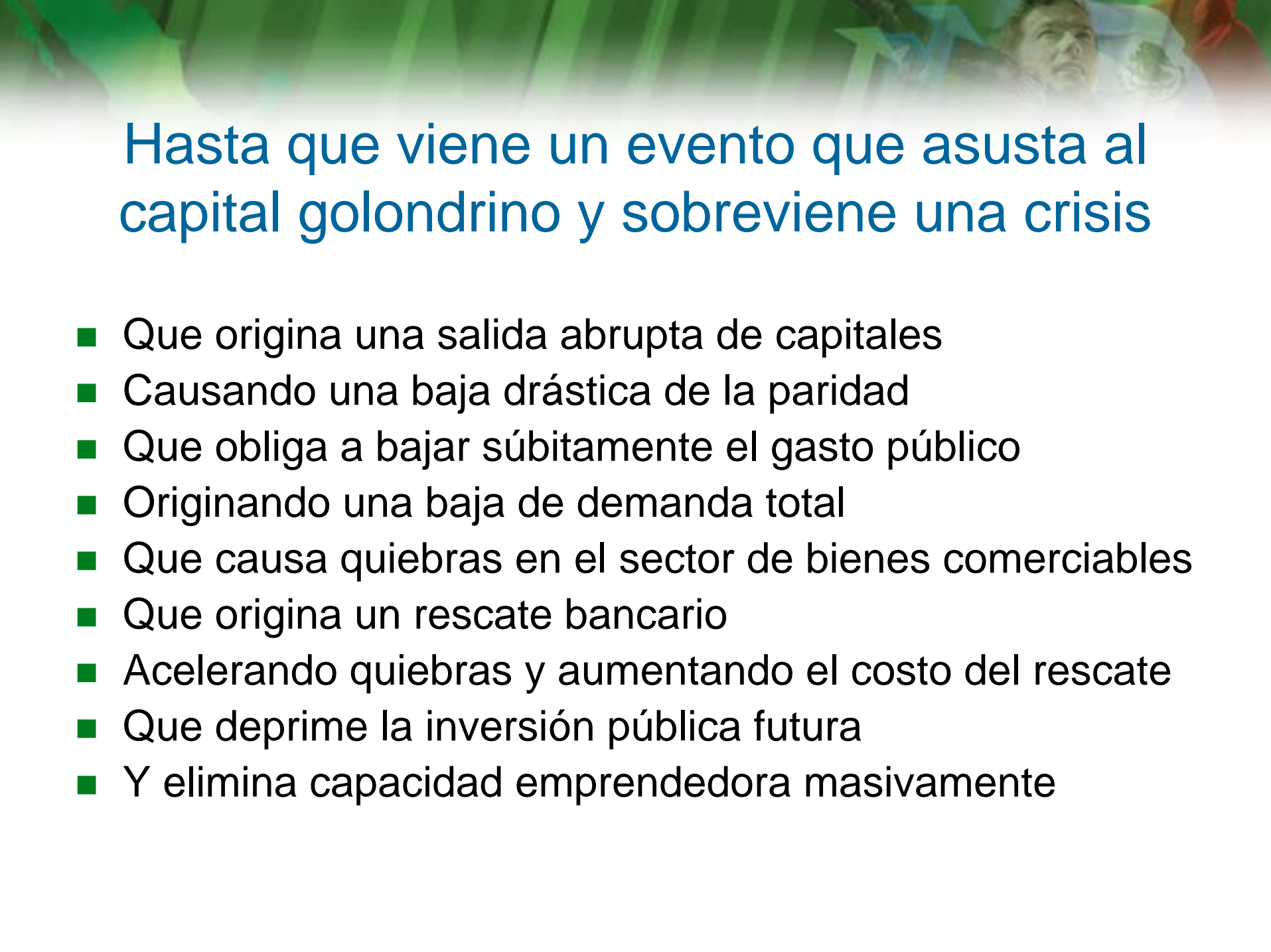
Cierre de empresas, falta de inversión y en consecuencia pérdida de empleos.



Banco de México subasta el excedente de divisas, causando la apreciación del tipo de cambio.



Pérdida de competitividad en la industria manufacturera nacional.

The background features a collage of green arrows pointing upwards and to the right, overlaid on a faint image of a person's face. The overall color scheme is green and white.

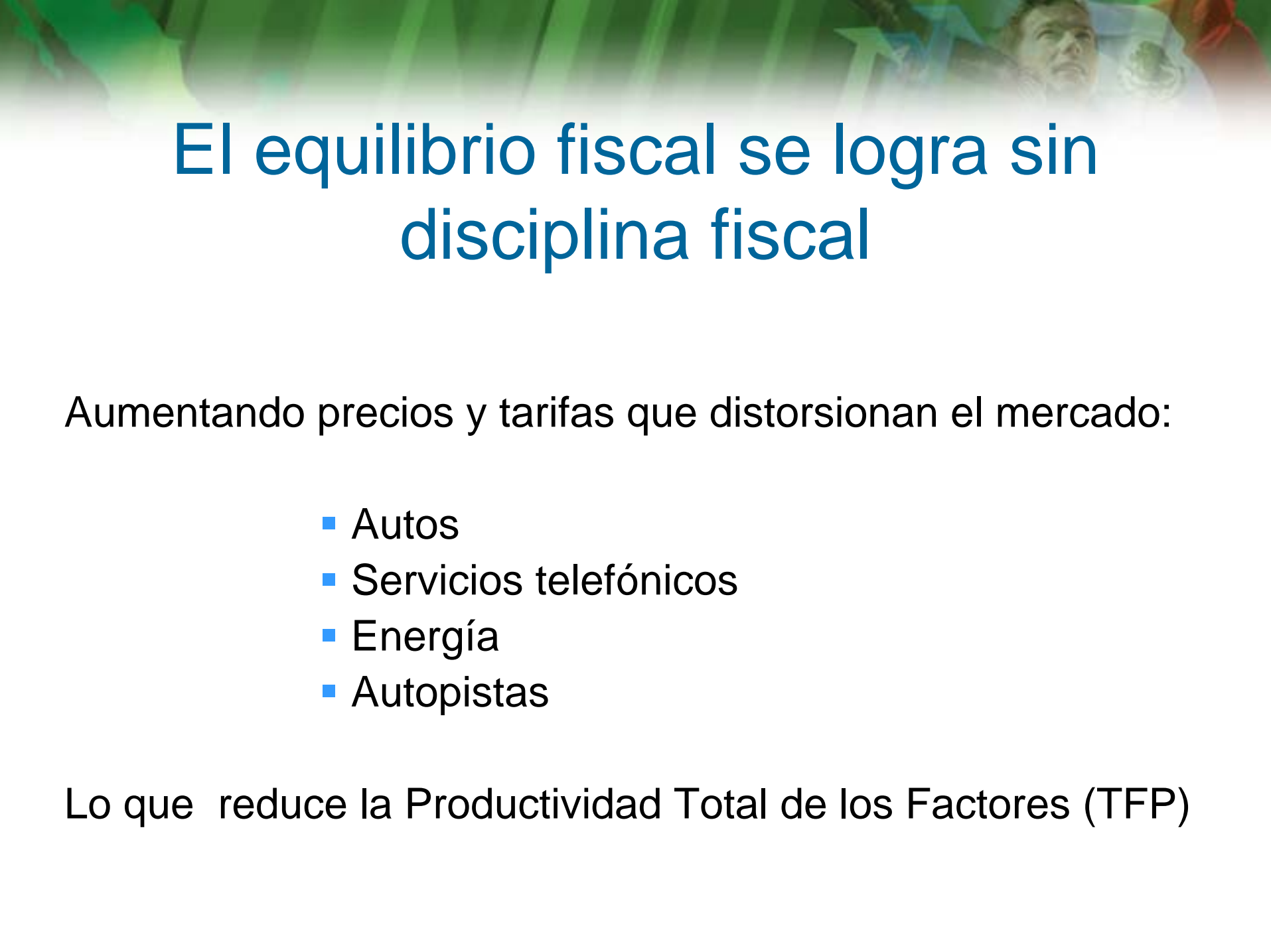
## Hasta que viene un evento que asusta al capital golondrino y sobreviene una crisis

- Que origina una salida abrupta de capitales
- Causando una baja drástica de la paridad
- Que obliga a bajar súbitamente el gasto público
- Originando una baja de demanda total
- Que causa quiebras en el sector de bienes comerciables
- Que origina un rescate bancario
- Acelerando quiebras y aumentando el costo del rescate
- Que deprime la inversión pública futura
- Y elimina capacidad emprendedora masivamente

**Equilibrio fiscal con baja inversión  
en infraestructura, altos precios de  
energía y tarifas excesivas**

---



The background features a collage of green arrows pointing upwards and to the right, overlaid on a faint image of a person's face. The main title is centered in a large, blue, sans-serif font.

# El equilibrio fiscal se logra sin disciplina fiscal

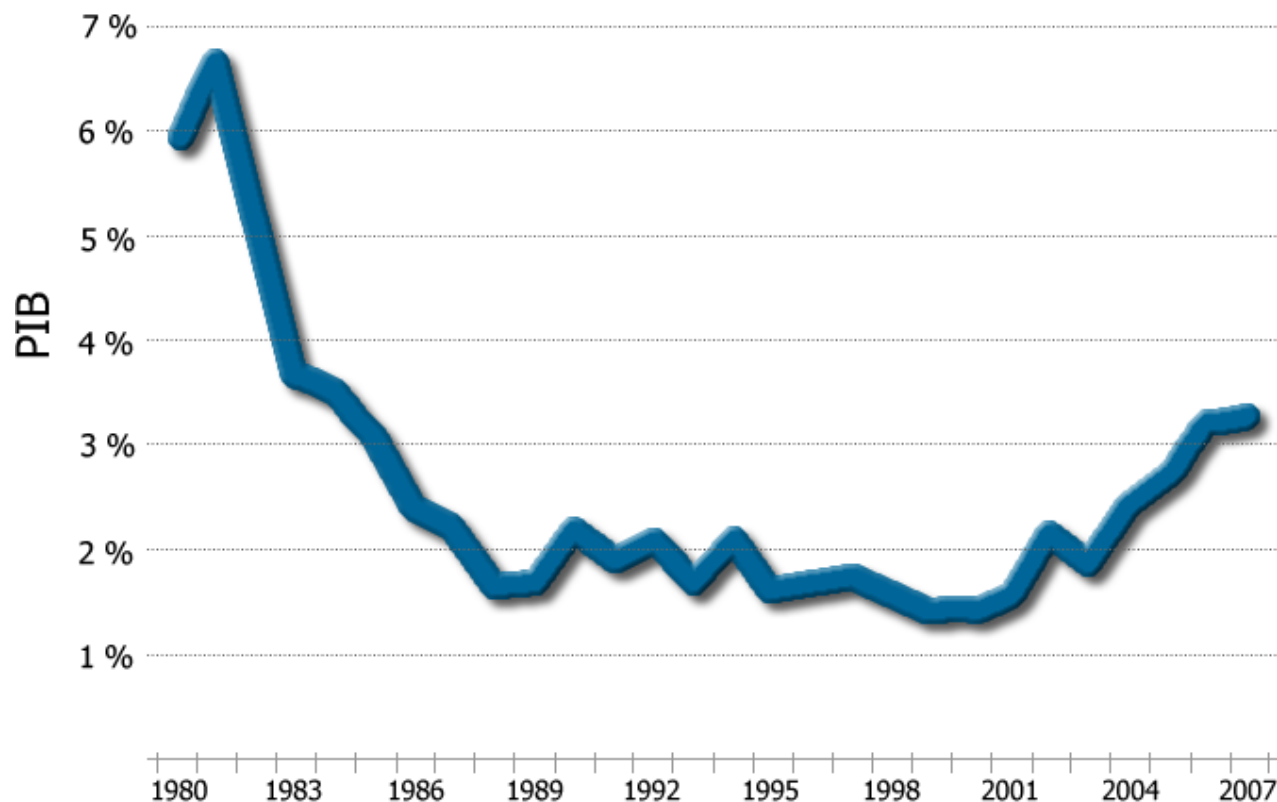
Aumentando precios y tarifas que distorsionan el mercado:

- Autos
- Servicios telefónicos
- Energía
- Autopistas

Lo que reduce la Productividad Total de los Factores (TFP)

# Baja inversión en capital, excesivo gasto corriente

Gasto Gobierno Federal Programable en Capital  
*Porcentaje PIB*



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SHCP

# Sin una verdadera reforma fiscal que no busque aumentar recaudación

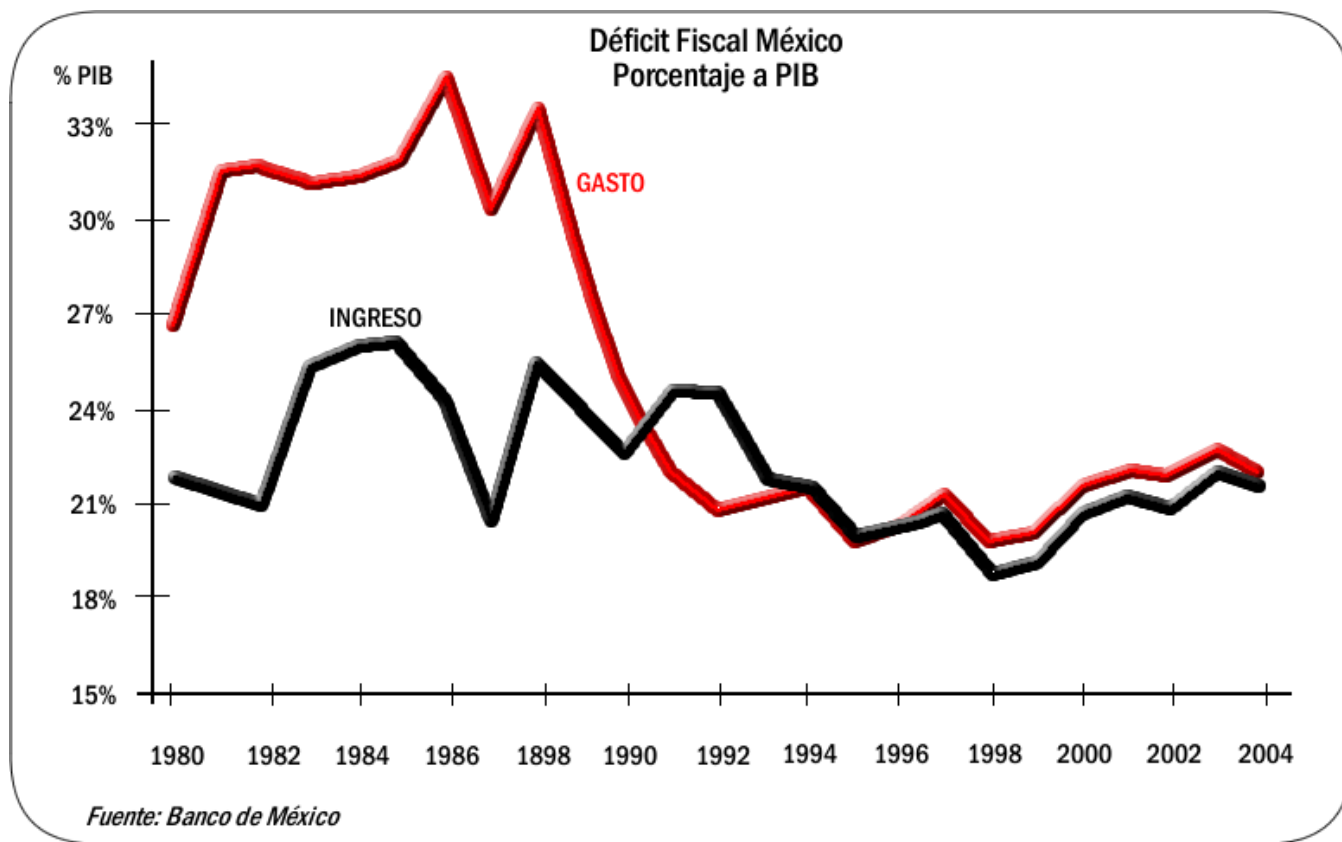
## Partida informativa ingresos Gobierno Federal

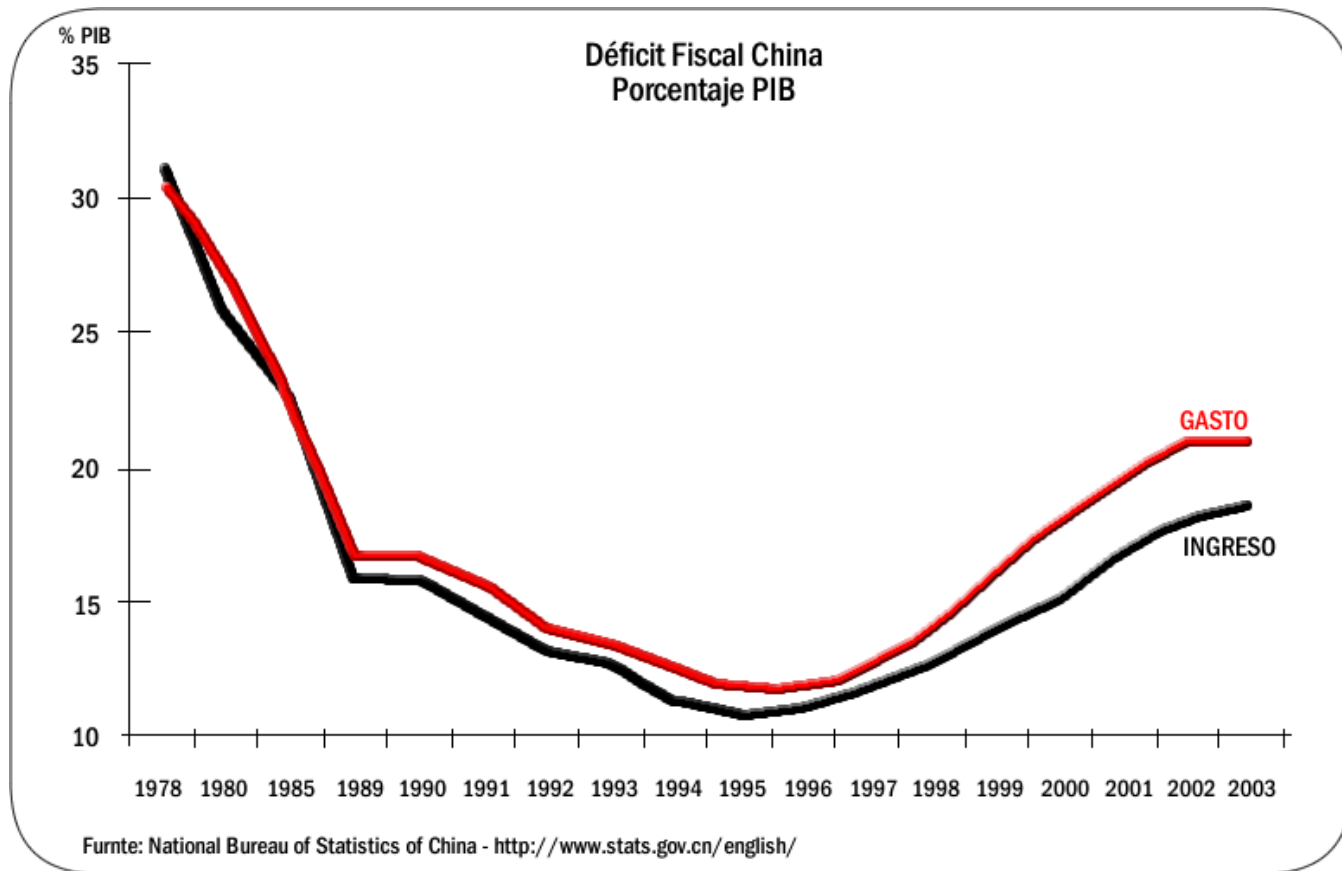
	2004		2007	
	%	PIB	%	PIB
<b>Total Ingresos</b>	100 %	21.6 %	100 %	24.0 %
<i>Tributarios</i>	43.4 %	9.4 %	40.3 %	9.7 %
<i>No Tributarios</i>	56.6 %	12.2 %	59.7 %	14.3 %
<i>Petroleros</i>	36.1 %	7.8 %	35.4 %	8.5 %
<i>No Petroleros</i>	63.9 %	13.8 %	64.6 %	15.5 %

FUENTE : SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

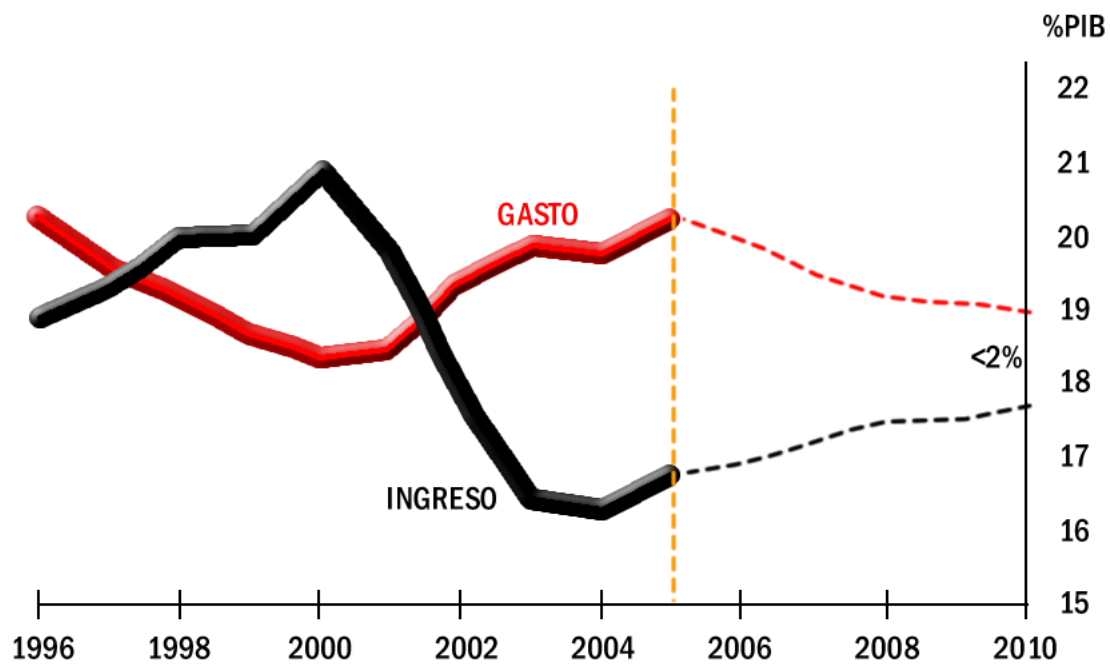
sagregar los ingresos petroleros

# Deficit Fiscal





### Déficit Fiscal de Estados Unidos Porcentaje del PIB



Fuente: Oficina de Administración y Presupuesto de Estados Unidos

# Relanzando al País: Un contrato con México


---



The background features a collage of green arrows pointing upwards and to the right, overlaid on a faint image of a person's face. The overall color scheme is green and white.

# Resumen

1. México se encuentra mejor que otros países en desarrollo humano, nivel de ingreso, y otros indicadores.
2. En las dos **ultimas décadas el crecimiento económico fue mínimo**, produciendo el estancamiento del país y la falta de generación de empleo formal.
3. El conjunto de **políticas económicas aplicadas en las dos ultimas décadas** no han generado los resultados esperados.
4. Un **cambio en el enfoque** y manejo de la economía, **eliminando dogmas**, puede ser el **detonador hacia el crecimiento económico** similar a los países asiáticos.



“La lección de Asia es clara: en los tres dragones con baja inversión en los 60’s (Corea del Sur, Taiwán y Singapur):

- Sus gobiernos dieron un gran empujón al proceso de acumulación de capital estimulando al inversionista privado
- Las tasas de ahorro suben a medida que se abren oportunidades rentables de inversión”



# **Un contrato con México**

## **Objetivo**

**Aumentar las inversiones para llevarlas al 25% del PIB, y crecer al 6-7% anual.**




# Un contrato con México

- Solo se logrará si se atacan los **factores económicos críticos** que permitan:
  - Aumentar la rentabilidad.
  - Lo que implica reducir los precios de los monopolios oligopolios (**Aumentar apertura interna**).
  - Lo que permitirá bajar la inflación, evitando penalizar al sector abierto de la economía (**Bajar la inflación con apertura**).



# Un contrato con México

- Eliminando el presente desequilibrio de precios internos, y la sobrevaluación “relevante” del peso (***Alineando tipo de cambio nominal y real***)
- Permitiendo **tasas de interés competitivas** con las internacionales.
- Un organismo similar al *Small Business Administration* para corregir la **falla de mercado** que impide financiar a las Pymes.

- 
- México debe crecer económicamente como mínimo **5% anual** para poder generar los empleos formales necesarios en las próximas dos décadas.
  - Un crecimiento de **7% anual** como mínimo es necesario para poder cubrir el actual déficit de empleo formal.



# ¿Como iniciar el proceso?

- **Reducción de 10% en los precios de la energía** y productos petroquímicos. (El costo neto fiscal de esa reducción, sin considerar el aumento de actividad económica, no sería mayor a 0.3% del PIB).
- Calendarizar la **alineación de precios y tarifas públicas** con los existentes en países con los que competimos (China, India, Estados Unidos) y expresar un compromiso de alineación a largo plazo.

The background features a collage of green arrows pointing upwards and to the right, overlaid on a faint image of a person's face. The overall color scheme is green and white.

# ¿Como iniciar el proceso?

- En correspondencia, definir una reforma fiscal que **compense**, en tiempo y montos, la disminución en ingresos.
- Establecer una política de largo plazo de **no traspasar a toda la economía la ineficiencia del sector público**, evitando diluir responsabilidades y desalinear incentivos



# ¿Como iniciar el proceso?


- Redefinir los estatutos del Banco de México para **enfocar sus objetivos** no solo en el combate a la inflación, sino aplicar una política monetaria **que promueva el crecimiento económico y de empleos.**
- Coordinar la política fiscal y monetaria a un mismo objetivo.
- **Alinear el tipo de cambio** real y nominal
- Gravar a los capitales extranjeros para evitar **“capitales golondrinos”**.



# ¿Como iniciar el proceso?

**Aumentar la inversión es factor determinante para el crecimiento económico**

- Creación de un organismo de financiamiento y apoyo real a las PYMES, autónomo y auto sustentable.
- Promover una política industrial que incentive al aparato productivo y pueda competir internacionalmente.
- El sector financiero, por su importancia, requiere ser enfrentado a la necesidad de prestar y competir en calidad y precio.(fallas de mercado)



# Complementar, alineando precios del sector privado oligopólico

El estado debe reconocer su responsabilidad de intervenir en sectores de baja competencia. Omitir esta responsabilidad disminuye la eficiencia interna

- Medios para intervenir:
  - Desregulación para permitir acceso a más oferentes
  - Refuerzo y descentralización de comisiones reguladoras, rescatando a reguladores de los regulados
  - Modernización de leyes antimonopolio
  - Negociación
  - Uso del poder de compra del Estado

The background of the slide features a collage of green arrows pointing upwards and to the right, overlaid on a faint image of a person's face. The overall aesthetic is professional and forward-looking.

# Sectores a alinear:

- Telecomunicaciones, telefonía, internet
- Servicios bancarios, Afores y servicios financieros
- Peajes, DUAs, Impuestos portuarios, SENEAM y tarifas aéreas
- Materiales de construcción
- Televisión, radio
- Entre otros

The background features a collage of green arrows pointing upwards and to the right, overlaid on a faint image of a person's face. The overall theme is growth and progress.

# Crecer es negocio para todos

- Un mayor crecimiento aumentará nóminas totales y utilidades empresariales o sea la base gravable.
- Permitiendo reducir tasas a niveles más competitivos y aumentar el ingreso del gobierno.
- Obligar a invertir en infraestructura, cuando menos el ingreso petrolero, y poner límite a su gasto corriente



# Conclusiones

- **Alineando** las políticas de esta manera, con intervención **efectiva** para aumentar la **competencia interna**,
- Se **aceleraría, de inmediato**, la economía;
- **Alentaría a continuar** por el camino exitoso,
- **Aumentando la productividad** del capital y el trabajo,
- **Neutralizando** la política monetaria,
- **Alineando las paridades**,
- **Reduciendo el déficit** de productos comerciables
- **Alentando la inversión y el empleo**
- Y un **Gobierno eficiente y austero**, dando prioridad a la inversión.



# Oportunidad

- México tiene actualmente el viento a su favor: precios de petróleo, remesas, bajas tasas de interés mundiales, crecimiento económico global, reformas realizadas, etc.
- La potencialidad de crecimiento del País es superior a otros que se desarrollan aceleradamente
- Con las acciones recomendadas, el País respondería rápido y fuerte, sorprendiéndonos a todos